

15. Vrijwillige brandweer - luitenant - vacantverklaring
16. Gemeentepersoneel - dienstvrijstelling 2012 - toekenning
17. Intercommunale PSILON - crematoriumbeheer Zuid-West-Vlaanderen - buitengewone algemene vergadering van 6 december 2011
- a) mandaat
 - b) aanduiden vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger
18. Intercommunale Leiedal - buitengewone algemene vergadering van 13 december 2011
- a) mandaat
 - b) aanduiden vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger
19. Intergemeentelijke Maatschappij voor Openbare Gezondheid in Zuid-West-Vlaanderen (IMOG) - buitengewone algemene vergadering van 20 december 2011
- a) mandaat
 - b) aanduiden vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger
20. Financieringsintercommunale voor Gemeenten van Gaselwest (FIGGA) - buitengewone algemene vergadering van 21 december 2011
- a) mandaat
 - b) aanduiden vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger
21. West-Vlaamse Intercommunale Vliegveld Wevelgem-Bissegem (W.I.V.) - buitengewone algemene vergadering van 21 december 2011
- a) mandaat
 - b) aanduiden vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger
22. Gaselwest - buitengewone algemene vergadering van 21 december 2011 - mandaat - vaststelling
23. Gemeentelijke Holding nv - buitengewone algemene vergadering van de aandeelhouders van 7 december 2011 - aanstellen afgevaardigde

Punt toegevoegd door het VLAAMS BELANG raadslid Tony Courtens aan de agenda van de gemeenteraad bij toepassing van artikel 22 van het Gemeentedecreet.

24. Debacle Gemeentelijke Holding

Punt toegevoegd door het VLAAMS BELANG raadslid Tony Courtens aan de agenda van de gemeenteraad bij toepassing van artikel 22 van het Gemeentedecreet.

25. Gemeentelijke Holding
- mandaat van de vertegenwoordiger van Deerlijk op de buitengewone aandeelhoudersvergadering van de Gemeentelijke Holding
 - aanstellen advocaat

26. Vragen gesteld door raadsleden

- - - - -

De voorzitter opent de zitting om 20.00 uur.

Voor de afhandeling van de agenda vraagt de voorzitter een minuut stilte naar aanleiding van het overlijden in actieve dienst van de heer Wouter Vancraeynest, 1^e sergeant bij de vrijwillige brandweer van Deerlijk.

Daarop volgt de afhandeling van de agenda.

1. RUP Oude Pastorijstraat – 1^{ste} ontwerp – voorlopige vaststelling

sp.a-spirit Raadslid Vanheerweghe geeft mee dat zijn partij nogal tevreden is met dit plan, voornamelijk omdat een garageweg voorzien wordt waardoor de Kapelstraat van geparkeerde auto's ontlast wordt, wat ook één van hun bedoelingen is, en omdat een gemeenschapscentrum voorzien wordt, wat ook in de lijn van hun verwachtingen ligt. Hij geeft mee dat zijn partij het bijgevolg een goed plan vindt, maar dat zij de bemerkingen van de bewoners die eventueel tijdens het openbaar onderzoek zullen binnenkomen, zullen afwachten vooraleer zich er definitief over uit te spreken.

GEMBEL raadslid Byttebier stelt dat zijn partij betreurt dat de bouw van sociale woningen binnen het RUP herleid wordt tot het minimum. Hij geeft mee dat zij aandringen op minimum 15 procent sociale woningen, waarvan de helft voorbehouden voor 65-plussers, wat zou overeenkomen met 10 woningen van de 70, waarvan 5 voor 65-plussers. Hij vraagt om deze normen op te nemen in het verordenende gedeelte van het RUP. Hij is van mening dat Sint-Lodewijk daar recht op heeft.

Schepen van ruimtelijke ordening De Donder repliceert dat het raadslid daartoe tijdens het openbaar onderzoek een bezwaar kan indienen tegen het voorliggend ontwerp. Hij geeft mee dat de bezwaren dan zullen behandeld worden door de GECORO die dan een voorstel voor het definitieve ontwerp aan het college van burgemeester en schepenen zal formuleren. VLAAMS BELANG raadslid Schelfhout stelt dat het plan er mooi uitziet en het zeker niet te vroeg komt. Hij geeft mee zich zeker te kunnen vinden in de algemene conclusie om de site te herbestemmen van zone voor industrie naar woonzone. Hij stelt zich er in ieder geval over te verheugen dat een jaar voor de gemeenteraadsverkiezingen opnieuw sprake is van een buurthuis in Sint-Lodewijk. Hij merkt op dat daartoe nu nog geld moet voorzien worden in het meerjarenplan en alles na 30 jaar uiteindelijk nog in orde komt. Hij stelt dat hoop doet leven, maar vraagt zich af of dit toch niet opnieuw een verkiezingsstunt zal zijn. Hij merkt vervolgens op dat Sint-Lodewijk op heden niet geselecteerd is als woonkern. Hij geeft mee dat de dienst ruimtelijke ordening van de Vlaamse Overheid opmerkt dat in niet geselecteerde kernen juridisch gezien geen extra woonaanbod mag gecreëerd worden en hij vraagt of dit het welslagen van het RUP in gevaar kan brengen. Hij geeft mee dat de wijziging van het provinciaal ruimtelijk structuurplan, waarbij Sint-Lodewijk opgenomen wordt als woonkern, vermoedelijk in 2012 door de provincieraad zal goedgekeurd worden en hij vraagt bijgevolg of daarop moet gewacht worden. Hij stelt vervolgens dat de dienst ruimtelijke ordening ook terecht opmerkt dat geen enkele garantie is ingebouwd dat de voorziene ontsluitingsweg ook gerealiseerd zal worden voorafgaand, of minstens tegelijkertijd, met de ontwikkeling van het binnengebied. Hij informeert vervolgens of de tweede ontsluitingsweg in de eerste dan wel in de tweede fase zal aangelegd worden en of de aanleg ervan afhangt van het stopzetten van de landbouwactiviteiten door daar gevestigde landbouwer en van de verkoop van de gronden door deze. Hij vraagt eveneens of in dit kader ook gedacht wordt aan onteigenen. Hij verwijst vervolgens naar pagina 33 van het eerste ontwerp van RUP waarop een afweging wordt gemaakt in het kader van het decreet grond- en pandenbeleid. Hij merkt op dat wordt gesteld dat er in de eerste fase vermoedelijk 70 nieuwe woningen zullen komen, waarvan 4 à 7 woningen sociaal dienen te zijn en hij vermoedt dat het er 4 zullen worden. Hij vervolgt dat in de tweede fase 2 van de 10 bijkomende woningen sociaal moeten zijn, wat neerkomt op een totaal van 6 sociale woningen. Hij verwijst hierbij naar het tweede punt op de agenda van huidige gemeenteraadszitting waarbij een lokaal toewijzingsreglement sociale huurwoningen voor ouderen ter goedkeuring aan de raad wordt voorgelegd. Hij stelt vast dat in dat kader in Sint-

Lodewijk 6 woningen in de Verhammelaan in aanmerking komen en dit de enige in Sint-Lodewijk zijn. Hij vraagt of men hier opnieuw de smeebde naar aangepaste woningen voor ouderen uit het zilverboek van Okra naast zich neer zal leggen. Hij stelt dat men juridisch de mogelijkheid heeft om een minimum aantal sociale woningen van 10 tot 20 procent op te leggen en een gemiddelde van 15 procent bijvoorbeeld neerkomt op 10 sociale woningen. Hij merkt echter op dat men thans enkel kan vaststellen dat ouderen soms uit noodzaak Sint-Lodewijk moeten verlaten en hij stelt soms de indruk te hebben dat het bestuur schrik heeft om het strikte minimum aantal sociale woningen te overschrijden om dan te veel sociale woningen te hebben. Hij merkt vervolgens op dat aan de achterzijde van de woningen gelegen langs de Kapelstraat een zone voorzien is voor aanleg van een garageweg. Hij stelt dit goed te keuren en pleit ervoor deze garageweg te laten doorlopen tot het einde van de bouwzone. Hij vraagt of het in dit kader de bedoeling is dat de gemeente opnieuw de gronden aankoopt en een garageweg aanlegt dan wel of het een private aangelegenheid blijft waarbij de gemeente de mogelijkheid biedt tot het aanleggen van de garageweg. Hij verwijst vervolgens naar het verordenende plan op pagina 36 van het ontwerp en vraagt of het normaal is dat de tweede ontsluitingsweg daarop niet is opgenomen als openbare wegeenis. Hij merkt eveneens op dat de kleurzone, met rood en groen aangeduid op het plan, niet in de bijhorende legende is opgenomen en vraagt dit ook in de legende op te nemen.

Schepen van ruimtelijke ordening De Donder repliceert dat de groene kleur wel in de legende is opgenomen, meer bepaald bij overdrukken.

VLAAMS BELANG raadslid Schelfhout vindt het des te beter dat dit werd opgenomen en vraagt zich af of men hem digitaal een oude versie heeft doorgestuurd.

Schepen van ruimtelijke ordening De Donder vervolgt dat de tweede ontsluitingsweg niet is aangeduid op het verordenend plan, maar deze wel vermeld staat in de verordenende voorschriften. Hij geeft mee dat pas als de desbetreffende landbouwer zijn landbouwactiviteiten stopzet en bereid is de gronden te verkavelen, de desbetreffende zone zal verkaveld worden en pas dan een extra ontsluitingsweg moet aangelegd worden, die normaalgezien via een parking met de andere ontsluitingsweg zal verbonden zijn. Hij geeft mee dat de dienst ruimtelijke ordening in dit kader stelde dat het beter is dat, als de woningen er in een latere fase komen, er een extra ontsluitingsweg naar de kerk toe is.

De voorzitter voegt er aan toe dat dit ook op vraag van de desbetreffende mensen is zodat men eerst nog verder de landbouwactiviteit kan uitoefenen.

Schepen van ruimtelijke ordening De Donder herhaalt vervolgens dat wat betreft het aantal sociale woningen het raadslid een bezwaar tijdens het openbaar onderzoek kan indienen en dit dan zal besproken worden in de GECORO die dan een advies aan het college van burgemeester en schepenen formuleert.

VLAAMS BELANG raadslid Schelfhout vraagt naar de mening van de schepen van sociale zaken met betrekking tot zijn zo juist geformuleerde bemerking inzake het aantal sociale woningen.

Schepen van sociale zaken Benoit repliceert zich daar ook vragen rond te stellen. Hij is van mening dat de percentages voor het buitengebied misschien zelfs nog hoger liggen en geeft mee dit nog eens te onderzoeken.

Schepen van ruimtelijke ordening De Donder geeft vervolgens mee dat Sint-Lodewijk thans geen hoofddorp is, maar wel een woonkern.

VLAAMS BELANG raadslid Schelfhout repliceert ontkennend. Hij stelt dat Sint-Lodewijk momenteel geen woonkern is, maar wel opgenomen is als woonkern in de nog goed te keuren aanpassingen van het provinciaal ruimtelijk structuurplan.

Schepen van ruimtelijke ordening De Donder repliceert dat al bij de opmaak van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan werd gezegd dat er voor Sint-Lodewijk nog een toekomstmogelijkheid diende te zijn en er werd gesuggereerd om mettertijd de zone Europal te kunnen omvormen naar woonzone. Hij stelt dat dit werd toegestaan en geeft mee dat tijdens de plenaire vergadering op 5 juli 2011 geen opmerkingen in die zin gekomen zijn en men dit anders zeker diende opgemerkt te hebben.

VLAAMS BELANG raadslid Schelfhout repliceert dat in de vergaderingen van de PROCORO telkens zeer duidelijk gesteld wordt dat er in niet geselecteerde woonkernen geen

uitbreidingsmogelijkheden zijn en geen nieuwe gronden mogen aangesneden worden en hij daarom vroeg of voor de afwerking van het RUP de aanpassing van het provinciaal ruimtelijk structuurplan dient afgewacht te worden. Hij benadrukt zeker niet tegen het voorliggend plan te zijn, maar wil niet dat om voorgaande reden volgend jaar het huiswerk opnieuw zou moeten gedaan worden.

DE RAAD,
in openbare zitting vergaderd

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, inzonderheid de artikelen 2.2.13, 2.2.14, 2.2.15, 2.2.16, 2.2.17, 2.2.18 die de aangelegenheden met betrekking tot de gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen regelt;

Gelet op het besluit van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen van 18 oktober 2007 houdende de goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan;

Gelet op het van kracht zijnde BPA nr.32 Oude Pastorijstraat zoals goedgekeurd bij ministerieel besluit van 29 november 2000;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 1 september 2010 om de opmaak van het RUP Oude Pastorijstraat op te starten en de contouren van het plangebied van het bestaande BPA Oude Pastorijstraat over te nemen met inbegrip van het uitgesloten deel centraal in het plangebied en het plangebied aan de oostzijde uit te breiden met een stukje van perceel E540D;

Overwegende dat het voorliggend RUP Oude Pastorijstraat tot doel heeft:

- de bedrijfssite van Europal om te vormen tot een woonomgeving met aandacht voor groen, water, parkeervoorzieningen en gemeenschapsvoorzieningen;
- een nieuw woonproject te voorzien met een menging van woontypes;
- de relatie tussen het nieuwe woonproject en de omgevende bebouwing en open ruimte te versterken door een netwerk van trage verbindingen, wegaansluitingen en een waterbuffer te voorzien;
- de bestaande bebouwing te bevestigen en de voorschriften af te stemmen op het aangrenzend RUP Sint-Lodewijk centrum, rekening houdend met waardevol bouwkundig erfgoed;
- bij de bestaande bebouwing bijkomende faciliteiten te voorzien zoals een garageweg;
- extra aandacht te besteden aan de inrichting van het kerkplein en de parkeerplaats Kerkstraat – Kapelstraat;
- de waardevolle erfopstelling van het hof Den Cortin, gelegen naast het Kerkplein, te behouden;

Overwegende dat het plan onderworpen werd aan een onderzoek tot milieueffectenrapportage doch dat het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie op 12 april 2011, op basis van het screeningsdossier en de uitgebrachte adviezen ter zake, geconcludeerd heeft dat het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke milieugevolgen en dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is;

Gelet op de aktename van het voorontwerp van RUP Oude Pastorijstraat door het college van burgemeester en schepenen op 25 mei 2011;

Overwegende dat het voorontwerp van RUP voor advies overgemaakt werd aan de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar, de deputatie, de GECORO en de door de Vlaamse Regering aangeduide adviserende instellingen en administraties;

Overwegende dat op 5 juli 2011, met de bevoegde instanties, een plenaire vergadering werd gehouden waarvan het verslag van deze vergadering op 14 juli 2011 verstuurd werd aan alle instanties die op de plenaire vergadering aanwezig dienden te zijn en dat er geen opmerkingen ontvangen werden op het verslag;

Overwegende dat als gevolg van de ontvangen adviezen en opmerkingen geformuleerd op de plenaire vergadering het voorontwerp van gemeentelijk RUP aangepast werd tot ontwerp;

Gelet op het voorliggend eerste ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Oude Pastorijstraat, bestaande uit:

- een verordenend grafisch plan;
- verordenende stedenbouwkundige voorschriften;
- een toelichting met weergave van de juridische en feitelijke toestand, de planningscontext, de visievorming, een waterhoofdstuk, de toets trage wegen, het onderzoek tot Plan-MER, het register van planbaten, planschade, kapitaalschade en gebruikerscompensatie, de op te heffen stedenbouwkundige voorschriften en de ruimtebalans;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen in zitting van 9 november 2011 de gemeenteraad voorstelt het eerste ontwerp van het RUP Oude Pastorijstraat voorlopig vast te stellen;

Gelet op artikel 43, § 2, 10° van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere aanpassingen dat stipuleert dat het tot de uitsluitende bevoegdheid van de gemeenteraad behoort om beslissingen te nemen die een wet, decreet of uitvoeringsbesluit uitdrukkelijk aan de gemeenteraad voorbehoudt, in casu voor huidige materie artikel 2.2.14 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;

BESLUIT eenparig:

Art.1.- Het eerste ontwerp van RUP Oude Pastorijstraat bestaande uit:

- een verordenend grafisch plan;
- verordenende stedenbouwkundige voorschriften;
- een toelichting met weergave van de juridische en feitelijke toestand, de planningscontext, de visievorming, een waterhoofdstuk, de toets trage wegen, het onderzoek tot Plan-MER, het register van planbaten, planschade, kapitaalschade en gebruikerscompensatie, de op te heffen stedenbouwkundige voorschriften en de ruimtebalans;

wordt voorlopig vastgesteld.

Art.2.- Het ontwerp van gemeentelijk RUP Oude Pastorijstraat samen met een afschrift van dit besluit wordt onmiddellijk gezonden naar:

- de deputatie van de provincie West-Vlaanderen, Provinciehuis Boeverbos, Dienst Ruimtelijke Planning, Koning Leopold III-laan 41 B8200 Sint-Andries, in 2 exemplaren;
- de Vlaamse Overheid, afdeling Ruimtelijke Ordening West-Vlaanderen, Gewestelijke stedenbouwkundig ambtenaar, Werkhuisstraat 9, B 8000 Brugge, in 1 exemplaar.

Art.3.- Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met het vereiste openbaar onderzoek overeenkomstig de formaliteiten zoals beschreven in artikel 2.2.14, § 2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

- - - - -

2. Lokaal toewijzingsreglement sociale huurwoningen voor ouderen – goedkeuring

sp.a-spirit Raadslid Vanheerweghe vraagt waarom niet gekozen wordt voor een cascadesysteem, of er iets verandert voor de huidige bewoners van dergelijke woningen, ook als zij nog geen 65 jaar zijn, of alle in aanmerking komende woningen, bijvoorbeeld die op het Leon Defraeyeplein, voldoen aan de voorwaarde 'minimaal gelijkvloers of toegankelijk met een lift', of er voorrang wordt verleend aan 65-plussers met een beperking, of er in de verkaveling Sneppe dergelijke woningen voorzien worden, welke de andere doelgroepen zijn voor wie de woningen van het RSVK gebruikt worden en of men zal werken met een systeem van volgorde van kandidaatstelling. Hij verwijst vervolgens naar artikel 1 van het toewijzingsreglement waarin een Deerlijknaar wordt gedefinieerd als 'al wie op het moment van toewijzing van een sociale huurwoning gedomicilieerd is te Deerlijk'. Hij merkt op dat in de definitie geen termijn van domiciliëring is opgenomen en hij vraagt of geen rekening wordt gehouden met de voorafgaande periode van domiciliëring.

Schepen van sociale zaken Benoit repliceert dat men gekozen heeft voor een systeem waarbij wordt toegewezen volgens de datum waarop de mensen zich hebben ingeschreven op de lijst en stelt dat bijgevolg degene die al langst ingeschreven is en ouder is dan 65, de eerste kans zal krijgen. Hij geeft mee dat één woning in de Fabiolalaan aangepast is voor mensen met beperkingen en dat ook de appartementen die zullen gebouwd worden in de Waregemstraat en in de Beekstraat zullen aangepast zijn voor rolstoelgebruikers. Hij vervolgt dat de huidige bewoners in de woningen blijven wonen, aangezien de sociale bouwmaatschappij niemand uit een woning kan zetten, maar dat als de woningen vrijkomen, deze zullen toegewezen worden aan 65-plussers. Hij geeft hierbij mee dat werd geopteerd de 15 nieuw te bouwen wooneenheden in het reglement op te nemen, zodat deze onmiddellijk zouden kunnen toegewezen worden aan 65-plussers.

sp.a-spirit Raadslid Vanheerweghe vraagt of de bevoegde schepen inzage heeft in de kandidatuurstellingen voor de sociale huurwoningen voor ouderen.

Schepen van sociale zaken Benoit antwoordt altijd bij de toewijzing aanwezig te zijn. Hij geeft vervolgens mee dat in de verkaveling Sneppe geen sociale huurwoningen voor ouderen voorzien zijn. Wat betreft de woningen van het RSVK, stelt hij dat deze via een puntensysteem worden toegewezen aan moeilijk te plaatsen mensen, bijvoorbeeld jongeren of allochtonen, en deze niet allemaal bewoond worden door mensen van Deerlijk. Hij stelt dat het RSVK momenteel maar 10 woningen heeft in Deerlijk en dat hen werd gevraagd om hun woningen ook mee te nemen in het gemeentelijk lokaal toewijzingsreglement sociale huurwoningen voor ouderen, maar zij geen voorstander daarvan waren.

GEMBEL raadslid Byttebier vraagt of alle woningen van het RSVK volledig in orde zijn qua woonbaarheid en mogen verhuurd worden. Hij stelt dit enkel op het zicht van bepaalde van hun woningen alvast te betwijfelen.

Schepen van sociale zaken Benoit repliceert dat het RSVK daarvoor verantwoordelijk is, maar hij is van mening dat zij geen woningen zullen verhuren die niet verhuurbaar zijn. Hij besluit deze opmerking van het raadslid te zullen meenemen.

VLAAMS BELANG raadslid Courtens repliceert tijdens de huidige legislatuur al verschillende voorbeelden gezien te hebben die dit tegenspreken, ondermeer het pand Rotsaert in de Kapel ter Rustestraat. Hij geeft mee dat zijn partij daarvoor al verschillende keren is tussengekomen en de woningen in voormeld pand uiteindelijk onbewoonbaar werden verklaard.

Schepen van sociale zaken Benoit repliceert dat de woningen niet onbewoonbaar werden verklaard, maar niet meer voldeden aan de brandveiligheidsnormen. Op de vraag of alle woningen op het Leon Defraeyeplein voldoen aan de voorwaarde 'minimaal gelijkvloers of toegankelijk met een lift', antwoordt hij dat in de gebouwen aan het Leon De Fraeyeplein geen lift aanwezig is en enkel de gelijkvloerse appartementen zijn opgenomen in het reglement. Wat de definitie van Deerlijknaar betreft, stelt hij dat men minstens drie jaar in de gemeente moet wonen.

sp.a-spirit Raadslid Vanheerweghe repliceert dat een Deerlijknaar wordt gedefinieerd als 'al wie op het moment van toewijzing van een sociale huurwoning gedomicilieerd is te Deerlijk of al wie in de periode van zes jaar voor de toewijzing van een sociale huurwoning minstens 3 jaar in Deerlijk gedomicilieerd was'.

Schepen van sociale zaken Benoit stelt dat in het intern huurreglement van de sociale bouwmaatschappij is opgenomen dat men minimum drie jaar in de gemeente moet wonen. sp.a-spirit Raadslid Vanheerweghe vraagt of de volgorde van inschrijving strikt gevolgd wordt.

Schepen van sociale zaken Benoit antwoordt bevestigend.

VLAAMS BELANG raadslid Schelfhout vraagt hoeveel woningen er vrij komen voor 65-plussers.

Schepen van sociale zaken Benoit antwoordt dat dit afhankelijk is van wie de woningen bewoont. Hij geeft mee dat de woningen thans praktisch allemaal bewoond worden door senioren, omdat deze woningen de vroegere seniorenwoningen voor 55-plussers betreffen.

VLAAMS BELANG raadslid Schelfhout besluit dat de schepen ook een bezwaar tijdens het openbaar onderzoek dient in te dienen tegen het ontwerp van RUP Oude Pastorijstraat, opdat er in Sint-Lodewijk nog een aantal woningen voor ouderen zouden bij komen.

DE RAAD,
in openbare zitting vergaderd

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering tot reglementering van het sociale huurstelsel ter uitvoering van titel VII van de Vlaamse Wooncode van 12 oktober 2007;

Overwegende dat de artikelen 26 tot en met 29 van bovenvermeld besluit in de mogelijkheid voorziet dat gemeenten een eigen aanvulling inzake lokale binding, doelgroepenbeleid of verstoorde of bedreigde leefbaarheid kunnen geven bovenop de 'gewone' toewijzingsregels via een lokaal toewijzingsreglement;

Gelet op de omzendbrief van 17 februari 2011 van Vlaams Minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie betreffende de opmaak van een lokaal toewijzingsreglement voor ouderen;

Overwegende dat bovenvermelde omzendbrief een vereenvoudigde procedure voorschrijft om een beperkt lokaal toewijzingsreglement op te maken waarbij voor bepaalde woonegelegenheden voorrang kan gegeven worden aan ouderen;

Gelet op het lokaal woonoverleg van 11 mei 2011 waarbij gesteld wordt dat de opmaak van een dergelijk reglement moet gestuurd worden vanuit de gemeente en dat er interesse is omtrent deze materie en dat dit punt verder meegenomen zal worden in het overleg lokaal sociaal beleid;

Gelet op het schrijven van 17 mei 2011 van de sociale huisvestingsmaatschappij Mijn Huis waarin gesteld wordt dat hun raad van bestuur van mening is dat het toepassen van de voorrang 65+ via de vereenvoudigde procedure voor veel van hun oudere kandidaat-huurders een goede zaak zou zijn;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 29 juni 2011 om een dossier op te starten om een lokaal toewijzingsreglement sociale huurwoningen voor ouderen op te maken via de vereenvoudigde procedure conform de bovenvermelde omzendbrief;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 24 augustus 2011 houdende de vastlegging van de totstandkomingsprocedure voor de opmaak van een lokaal toewijzingsreglement sociale huurwoningen voor ouderen en ingevuld sjabloon op basis van de omzendbrief van de Vlaams minister van Wonen van 17 februari 2011 met volgende modaliteiten:

- de minimum leeftijdsgrens van 65 jaar (geen cascadesysteem);
- prioritair voor Deerlijkknaren;

- de woningen die kunnen voorbehouden worden voor 65-plussers zijn de volgende:
 - Koningswijk: aangepaste woning met 2 slaapkamers: 1;
 - Leon Defraeyeplein: gelijkvloerse appartementen 1- en 2- slaapkamers: 14;
 - Sint-Lodewijk: gelijkvloerse woningen met 1 slaapkamer: 6;
 - het toekomstige bouwproject van cvba Mijn Huis in de Waregemstraat op de Molenhoek dient ook meegenomen te worden in het reglement;
 - het maximum percentage woningen dat kan voorbehouden worden voor ouderen, namelijk maximaal 1/3^{de} van de studio's en 1- of 2- slaapkamerwoningen en maximaal 1/4^{de} van het totale patrimonium, dient te worden gerespecteerd;

Overwegende dat cvba Mijn Huis intussen een update heeft gemaakt van de sociale woningen die ze verhuren of van plan zijn te verhuren te Deerlijk en die ze voorstellen om op te nemen in het gemeentelijk lokaal toewijzingsreglement sociale huurwoningen voor ouderen:

- Koningswijk: in plaats van de in de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 24 augustus 2011 vermelde 1 aangepaste woning met 2 slaapkamers, wenst cvba Mijn Huis 6 aangepaste woningen met 2 slaapkamers op te nemen in het gemeentelijk lokaal toewijzingsreglement sociale huurwoningen voor ouderen en dit op volgende adressen:

Straat	Huisnr
FABIOLALAAN	5
PIKKELSTRAAT	44
LEOPOLD III PAD	1
LEOPOLD III LAAN	2
FABIOLALAAN	1
FABIOLALAAN	3

- Leon Defraeyeplein: in plaats van de in de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 24 augustus 2011 vermelde 14 gelijkvloerse appartementen 1- en 2- slaapkamers, wenst cvba Mijn Huis 9 gelijkvloerse appartementen 1- en 2- slaapkamers op te nemen in het gemeentelijk lokaal toewijzingsreglement sociale huurwoningen voor ouderen en dit op volgende adressen:

Straat	Huisnr
LEON DEFRAEYEPLEIN	2
LEON DEFRAEYEPLEIN	3
LEON DEFRAEYEPLEIN	12
LEON DEFRAEYEPLEIN	20
LEON DEFRAEYEPLEIN	21
LEON DEFRAEYEPLEIN	28
LEON DEFRAEYEPLEIN	30
LEON DEFRAEYEPLEIN	35
LEON DEFRAEYEPLEIN	36

- Sint-Lodewijk: de in de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 24 augustus 2011 vermelde 6 gelijkvloerse woningen met 1 slaapkamer, wenst cvba Mijn Huis te behouden om op te nemen in het gemeentelijk lokaal toewijzingsreglement sociale huurwoningen voor ouderen en dit op volgende adressen:

Straat	Huisnr
VERHAMMELAAN	12
VERHAMMELAAN	14

VERHAMMELAAN	16
VERHAMMELAAN	18
VERHAMMELAAN	20
VERHAMMELAAN	22

- cvba Mijn Huis wenst van hun toekomstig bouwproject in de Waregemstraat volgende 5 aangepaste appartementen met 1 slaapkamer op te nemen in het gemeentelijk lokaal toewijzingsreglement sociale huurwoningen voor ouderen:

Straat	Huisnr	Busnr
WAREGEMSTRAAT	366	001
WAREGEMSTRAAT	366	002
WAREGEMSTRAAT	366	003
WAREGEMSTRAAT	366	101
WAREGEMSTRAAT	366	102

- cvba Mijn Huis wenst tevens van hun toekomstig bouwproject in de Beekstraat volgende 10 aangepaste appartementen met 2 slaapkamers op te nemen in het gemeentelijk lokaal toewijzingsreglement sociale huurwoningen voor ouderen:

Straat	Huisnr	Busnr
BEEKSTRAAT	?	001
BEEKSTRAAT	?	002
BEEKSTRAAT	?	003
BEEKSTRAAT	?	004
BEEKSTRAAT	?	005
BEEKSTRAAT	?	006
BEEKSTRAAT	?	007
BEEKSTRAAT	?	008
BEEKSTRAAT	?	009
BEEKSTRAAT	?	010

- tot slot wenst cvba Mijn Huis ook volgende 4 aangepaste woningen met 1 slaapkamer in de Driesknoklaan op te nemen in het gemeentelijk lokaal toewijzingsreglement sociale huurwoningen voor ouderen:

Straat	Huisnr
DRIESKNOKLAAN	74
DRIESKNOKLAAN	76
DRIESKNOKLAAN	78
DRIESKNOKLAAN	80

Overwegende dat cvba Mijn Huis in het totaal aldus 40 woningen wenst op te nemen in het gemeentelijk lokaal toewijzingsreglement sociale huurwoningen voor ouderen;

Overwegende dat het totaal aantal van het patrimonium sociale huurwoningen 269 bedraagt;

Overwegende dat het totaal aantal van de studio's en 1- of 2- slaapkamerwoningen als sociale huurwoningen 138 bedraagt;

Overwegende dat maximaal een vierde van het totale patrimonium sociale huurwoningen namelijk 67,25 woningen (= een vierde van 269) en maximaal een derde van de studio's en

1- of 2- slaapkamerwoningen namelijk 46 woningen (= een derde van 138) kunnen voorbehouden worden voor ouderen;

Overwegende dat het totaal aantal sociale huurwoningen dat cvba Mijn Huis wenst op te nemen in het gemeentelijk lokaal toewijzingsreglement sociale huurwoningen voor ouderen, namelijk 40, de bovenvermelde maximum percentages respecteert;

Overwegende dat het totaal aantal woonegelegenheden voorbehouden voor ouderen nog zou kunnen verhoogd worden met bepaalde woningen van het RSVK of het OCMW tot maximaal 46;

Overwegende dat het volgens het RSVK niet wenselijk is om hun woningen ook mee te nemen in het gemeentelijk lokaal toewijzingsreglement sociale huurwoningen voor ouderen gezien ze voor andere doelgroepen gebruikt worden, die via een puntensysteem toegewezen worden;

Overwegende dat het OCMW het eveneens niet wenselijk acht om de 3 bejaardenwoningen in de Windhalmlaan van het OCMW, die via het sociale huurstelsel verhuurd worden en dus in aanmerking komen om voor te behouden voor senioren, mee te nemen in het gemeentelijk lokaal toewijzingsreglement sociale huurwoningen voor ouderen;

Gelet op het verslag van het lokaal woonoverleg van 19 september 2011 dat het voorliggend gemeentelijk lokaal toewijzingsreglement sociale huurwoningen voor ouderen positief adviseert;

Gelet op de aktename hiervan in zitting van het college van burgemeester en schepenen van 12 oktober 2011;

Overwegende dat in zitting van het college van burgemeester en schepenen van 24 augustus 2011 tevens werd beslist om behalve de voorrang voor ouderen ook de voorrang 'prioritair voor Deerlijknaaren' in het lokaal toewijzingsreglement sociale huurwoningen voor ouderen op te nemen;

Overwegende dat deze voorrang echter ook sowieso vervat zit in de optionele voorrangsregels van het intern huurreglement dat cvba Mijn Huis hanteert, namelijk: "Voorrang voor de kandidaat-huurders die ten minste drie jaar inwoner is van Deerlijk of er drie jaar heeft gewoond in de laatste zes jaar";

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen in zitting van 12 oktober 2011 beslist heeft om dezelfde definitie voor "Deerlijknaar" te hanteren als gestipuleerd in artikel 20 van het besluit van de Vlaamse Regering tot reglementering van het sociale huurstelsel ter uitvoering van titel VII van de Vlaamse Wooncode van 12 oktober 2007 en dewelke gelijkaardig is met het intern huurreglement van cvba Mijn Huis, namelijk: "Al wie op het moment van toewijzing van een sociale huurwoning gedomicilieerd is te Deerlijk of al wie in de periode van zes jaar voor de toewijzing van een sociale huurwoning minstens 3 jaar in Deerlijk gedomicilieerd was";

Gelet op artikel 42, § 3 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen dat stipuleert dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt;

BESLUIT eenparig:

Art.1. – Het sjabloon voor de aanvraag tot goedkeuring van een lokaal toewijzingsreglement sociale huurwoningen voor ouderen die bij voorrang toegewezen worden aan 65-plussers, zoals in bijlage gevoegd bij dit besluit, wordt goedgekeurd.

Art.2. – Het lokaal toewijzingsreglement voor ouderen wordt goedgekeurd als volgt:

Lokaal toewijzingsreglement voor ouderen

Artikel 1 – De lijst van woningen van de sociale huisvestingsmaatschappij, zoals opgesomd in artikel 2 kunnen bij voorrang worden toegewezen aan senioren vanaf 65 jaar en met prioriteit voor Deerlijknaaren.

Een “Deerlijknaar” wordt gedefinieerd als “Al wie op het moment van toewijzing van een sociale huurwoning gedomicilieerd is te Deerlijk of al wie in de periode van zes jaar voor de toewijzing van een sociale huurwoning minstens 3 jaar in Deerlijk gedomicilieerd was”.

Artikel 2 – De lijst van woningen van de sociale huisvestingsmaatschappij Mijn Huis, voorbehouden voor senioren vanaf 65 jaar en met prioriteit voor Deerlijknaaren als volgt vast te stellen:

Straat	Huisnr	Busnr	Postnr	Gemeente	SLK
WAREGEMSTRAAT	366	001	8540	DEERLIJK	1
WAREGEMSTRAAT	366	002	8540	DEERLIJK	1
WAREGEMSTRAAT	366	003	8540	DEERLIJK	1
WAREGEMSTRAAT	366	101	8540	DEERLIJK	1
WAREGEMSTRAAT	366	102	8540	DEERLIJK	1
DRIESKNOKLAAN	74		8540	DEERLIJK	1
DRIESKNOKLAAN	76		8540	DEERLIJK	1
DRIESKNOKLAAN	78		8540	DEERLIJK	1
DRIESKNOKLAAN	80		8540	DEERLIJK	1
BEEKSTRAAT	?	001	8540	DEERLIJK	2
BEEKSTRAAT	?	002	8540	DEERLIJK	2
BEEKSTRAAT	?	003	8540	DEERLIJK	2
BEEKSTRAAT	?	004	8540	DEERLIJK	2
BEEKSTRAAT	?	005	8540	DEERLIJK	2
BEEKSTRAAT	?	006	8540	DEERLIJK	2
BEEKSTRAAT	?	007	8540	DEERLIJK	2
BEEKSTRAAT	?	008	8540	DEERLIJK	2
BEEKSTRAAT	?	009	8540	DEERLIJK	2
BEEKSTRAAT	?	010	8540	DEERLIJK	2
FABIOLALAAN	5		8540	DEERLIJK	2
PIKKELSTRAAT	44		8540	DEERLIJK	2
LEOPOLD III PAD	1		8540	DEERLIJK	2
LEOPOLD III LAAN	2		8540	DEERLIJK	2
FABIOLALAAN	1		8540	DEERLIJK	2
FABIOLALAAN	3		8540	DEERLIJK	2
LEON DEFRAEYEPLEIN	2		8540	DEERLIJK	1
LEON DEFRAEYEPLEIN	3		8540	DEERLIJK	2
LEON DEFRAEYEPLEIN	12		8540	DEERLIJK	2
LEON DEFRAEYEPLEIN	20		8540	DEERLIJK	1
LEON DEFRAEYEPLEIN	21		8540	DEERLIJK	1
LEON DEFRAEYEPLEIN	28		8540	DEERLIJK	1
LEON DEFRAEYEPLEIN	30		8540	DEERLIJK	1
LEON DEFRAEYEPLEIN	35		8540	DEERLIJK	2
LEON DEFRAEYEPLEIN	36		8540	DEERLIJK	2

VERHAMMELAAN	12		8540	DEERLIJK	1
VERHAMMELAAN	14		8540	DEERLIJK	1
VERHAMMELAAN	16		8540	DEERLIJK	1
VERHAMMELAAN	18		8540	DEERLIJK	1
VERHAMMELAAN	20		8540	DEERLIJK	1
VERHAMMELAAN	22		8540	DEERLIJK	1

Art.3. – De aanvraag tot goedkeuring van het lokaal toewijzingsreglement voor ouderen, samen met het sjabloon, zal overgemaakt worden aan het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed, Woonbeleid, t.a.v. Marjan Cochez, Koning Albert II-laan 19 bus 21, 1210 Brussel.

Art.4. – De bepalingen van het lokaal toewijzingsreglement worden van kracht 1 maand na goedkeuring door de Vlaamse Minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie.

- - - - -

3. René De Clercqmuseum – elektronische inbraak- en brandbeveiligingsinstallatie - goedkeuring bestek en wijze van gunnen en aanvraag restauratiepremie

VLAAMS BELANG raadslid Schelfhout vraagt of ook het onderhoudscontract gesubsidieerd wordt.

Schepen van musea Tjigtat antwoordt ontkennend. Hij voegt er aan toe dat dit wel iets voordeliger is dan vroeger omdat men thans problemen meer van op afstand kan oplossen.

DE RAAD,
in openbare zitting vergaderd

Overwegende dat de gemeente Deerlijk in 1994 beroep gedaan heeft op de subsidies van de Vlaamse Overheid via het Bestuur Monumenten en Landschappen, nu genaamd Onroerend Erfgoed, voor het leveren, plaatsen en in dienst stellen van een elektronische inbraak- en brandbeveiligingsinstallatie in het René De Clercqmuseum, René De Clercqstraat 8 te Deerlijk;

Overwegende dat de firma die instaat voor het jaarlijks onderhoud van deze elektronische inbraak- en brandbeveiligingsinstallatie schriftelijk heeft laten weten dat de huidige inbraakcentrale niet meer gefabriceerd wordt en aan het einde van zijn levenscyclus is gekomen en dat de stock aan reserve printen en onderdelen zeer beperkt is geworden;

Overwegende dat de onderhoudsfirma er eveneens op wijst dat de brandbeveiligingsinstallatie dateert van dezelfde periode en het geraadzaam is om eveneens deze installatie geheel of gedeeltelijk te vernieuwen;

Overwegende dat het Agentschap Onroerend Erfgoed sinds geruime tijd geïnvesteerd heeft in een nieuw type centrale en bereid is om bij elke vervanging van een bestaande centrale en bij de optimalisatie van het bestaande beveiligingsconcept een restauratiepremie toe te kennen;

Overwegende dat volgens de bepalingen van het besluit van 14 december 2001 volgens artikel 20, § 1 voor restauratiewerkzaamheden aan beschermde monumenten, toebehorend aan lokale besturen de kosten als volgt verdeeld worden:

- 60% ten laste van het Vlaamse Gewest;
- 20% ten laste van de provincie;
- 20% ten laste van de gemeente;

Overwegende dat de elektronische inbraak- en brandbeveiligingsinstallatie kan gerealiseerd worden volgens de bestellingopdracht georganiseerd via Onroerend Erfgoed overeenkomstig artikel 28, § 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2001 houdende vaststelling van het premiestelsel voor restauratiewerkzaamheden aan beschermde monumenten;

Overwegende dat de opdracht gerealiseerd wordt volgens de bestellingopdracht georganiseerd via Onroerend Erfgoed, dient Onroerend Erfgoed aangeduid te worden als ontwerper en opvolger der werkzaamheden;

Gelet op de omzendbrief van ML/12 van 3 juni 2011 betreffende de restauratiepremie voor beveiligingswerken aan beschermde monumenten;

Overwegende dat de toekenning van de restauratiepremie afhankelijk is van de beschikbaarheid van de kredieten op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, inzonderheid artikel 43, § 2, 11° dat stipuleert dat het tot de uitsluitende bevoegdheid van de gemeenteraad behoort om over te gaan tot het vaststellen van de wijze van gunnen waarop de opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten worden toegewezen en het vaststellen van de voorwaarden ervan behalve indien de opdracht nominatief in het budget is opgenomen of behoort tot het begrip “dagelijks bestuur”;

Overwegende dat huidige opdracht niet nominatief in het budget 2011 is opgenomen en niet valt onder het begrip ‘dagelijks bestuur’ zoals omschreven door de gemeenteraad in zitting van 29 april 2010;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 19 gezien de opdracht slechts kan toevertrouwd worden aan Onroerend Erfgoed via bestellingopdracht zoals omschreven in de omzendbrief ML/12 van 3 juni 2011;

Gelet op het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 3, § 2;

Gelet op de algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen;

Overwegende dat in het kader van de deelopdracht ‘Museum René De Clercq elektronische inbraak- en brandbeveiligingsinstallatie’ het administratief bestek overeenkomstig de bestellingopdracht van 19 september 2009 werd opgemaakt door Onroerend Erfgoed;

Overwegende dat de kostprijs voor de deelopdracht ‘elektronische inbraak- en brandbeveiligingsinstallatie’ voor het Museum René De Clercq te Deerlijk geraamd wordt op:

- elektronische inbraak- en brandbeveiligingsinstallatie: 13.730,01 EUR excl. btw of 16.613,31 EUR incl btw, vermeerderd met de inzamel- en recyclagebijdragen (5,95 EUR) is dit 16.619,26 EUR incl. btw;
- onderhoudscontract elektronische inbraak- en brandbeveiligingsinstallatie: 648,13 EUR excl. btw per jaar of 784,24 EUR incl. btw per jaar;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure, volgens artikel 19 van de wet van 24 december 1993 op overheidsopdrachten;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het budget van 2011 op artikel 771/724-55 van de gewone dienst, maar ontoereikend bleek om deze opdracht uit te voeren en er bij de budgetwijziging 2011/2, goedgekeurd in de gemeenteraad van 29 september 2011, bijkomend krediet werd voorzien;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen van 16 november 2011;

BESLUIT eenparig:

Art.1. - Onroerend Erfgoed aan te stellen als ontwerper en opvolger van de werkzaamheden voor de 'elektronische inbraak- en brandbeveiligingsinstallatie voor het museum René De Clercq'.

Art.2. - Goedkeuring wordt verleend aan het administratief bestek overeenkomstig bestellingopdracht van 14 september 2009 voor de deelopdracht 'elektronische inbraak- en brandbeveiligingsinstallatie voor het museum René De Clercq' opgesteld door Onroerend Erfgoed. De raming bedraagt:

- elektronische inbraak- en brandbeveiligingsinstallatie: 13.730,01 EUR excl. btw of 16.613,31 EUR incl btw, vermeerderd met de inzamel- en recyclagebijdragen (5,95 EUR) is dit 16.619,26 EUR incl. btw;
- onderhoudscontract elektronische inbraak- en brandbeveiligingsinstallatie: 648,13 EUR excl. btw per jaar of 784,24 EUR incl. btw per jaar.

Art.3. - De beveiligingsconcepten tegen inbraak, diefstal en brand, zoals beschreven in de omzendbrief van 3 juni 2011 ML/12 worden principieel goedgekeurd;

Art.4. - Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure volgens artikel 19 van de wet van 24 december 1993 op overheidsopdrachten en op basis van de bestellingopdracht, gegund op 19 september 2009 door de Vlaamse Overheid Onroerend Erfgoed.

Art.5. - Voor deze opdracht wordt beroep gedaan op een restauratiepremie krachtens het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2001 en zijn wijzigingen houdende vaststelling van het premiestelsel voor restauratiewerkzaamheden aan beschermde monumenten, gewijzigd bij besluiten van 20 september 2002, 23 juli 2006, 30 april 2009 en 4 december 2009.

Art.6. - De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget 2011 op artikel 771/724-55 van de gewone dienst.

Art.7. - Deze beslissing wordt overgemaakt aan Agentschap Onroerend Erfgoed t.a.v. de heer Buelens Robert, Diestsepoort 6 - bus 91 te 3000 Leuven.

4. Verkaveling Paanderstraat – straatnaam – definitieve beslissing

DE RAAD,
in openbare zitting vergaderd

Gelet op de principebeslissing door de gemeenteraad genomen in zitting van 29 september 2011 om de te realiseren straat in de nieuwe verkaveling gelegen innewaarts de Paanderstraat 'Sneppe' te noemen;

Overwegende dat het voornemen tot straatnaambepaling aan een openbaar onderzoek werd onderworpen vanaf 17 oktober 2011 tot en met 15 november 2011 waarbij de eigenaars van de verkaveling persoonlijk werden aangeschreven;

Gelet op het gunstig advies van de gemeentelijke cultuurraad van 4 november 2011;

Gelet op het proces-verbaal van 16 november 2011 van sluiting van het openbaar onderzoek waaruit blijkt dat geen enkel bezwaar noch opmerking werd ingediend;

Gelet op het decreet van 28 januari 1977 gewijzigd bij decreet van 1 juli 1987, 4 februari 1997 en 29 november 2002;

Gelet op artikel 43, § 2,10° van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen dat stipuleert dat het tot de uitsluitende bevoegdheid van de gemeenteraad behoort om beslissingen te nemen die een wet, decreet of uitvoeringsbesluit uitdrukkelijk aan de gemeenteraad voorbehoudt, in casu voor huidige materie artikel 1 van het decreet tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen van 28 januari 1977 en latere wijzigingen;

BESLUIT eenparig:

Aan de te realiseren straat in de nieuwe verkaveling innewaarts de Paanderstraat wordt definitief de naam 'Sneppe' gegeven.

- - - - -

5. Algemene politieverordening (APV) - eerste wijziging - goedkeuring

VLAAMS BELANG raadslid Courtens verwijst naar de gemeenteraadszitting van 29 april 2010 waarin zijn partij zich bij de goedkeuring van de algemene politieverordening van de gemeente Deerlijk onthouden heeft, omdat ze met wat ze op dat moment over de aanpak wisten, er nog niet veel toegevoegde waarde van inzagen. Hij stelt ondertussen al wel een samenvatting van een aantal zaken te hebben gekregen, maar het lijkt hem toch wel handig daar op één van de volgende gemeenteraadszittingen eens wat meer in detail op in te kunnen gaan. Hij merkt vervolgens op dat een aantal zaken ofwel geseponneerd worden ofwel zonder gevolg blijven zonder dat men weet waarom en hij is van mening dat er toch nog te weinig gebruik gemaakt wordt van de algemene politieverordening. Hij besluit bijgevolg dat zijn partij zich in deze opnieuw zal onthouden.

De voorzitter repliceert dat op de eerstvolgende politieraad een gedetailleerde bespreking komt, waaruit blijkt dat men na één jaar werking een vrij sterk gemiddelde heeft. Hij voegt er aan toe er geen probleem mee te hebben dat dit op termijn ook op de gemeenteraad wordt besproken.

VLAAMS BELANG raadslid Schelfhout merkt op dat het allemaal maar zeer beperkte aanpassingen betreffen, maar hij stelt opnieuw het gevoel te hebben dat men dit allemaal moet slikken zonder inspraak. Hierbij merkt hij op dat de eerste wijziging van de algemene

politieverordening in Harelbeke ondertussen al in gemeenteraadszitting 17 oktober 2011 werd goedgekeurd.

sp.a-spirit Raadslid Vanheerweghe vraagt of de controle van de moraliteit van de houder in het kader van de verkoop van alcoholische dranken een getuigschrift van goed gedrag en zeden betreft dan wel of daar nog iets meer bij komt kijken.

De gemeentesecretaris antwoordt dat het een getuigschrift van goed gedrag en zeden betreft.

sp.a-spirit Raadslid Vanheerweghe merkt vervolgens op dat alle P.M.D.-afval uitgespoeld moet worden en hij vraagt of dit geen waterverspilling is.

De voorzitter antwoordt dat dit eventueel mogelijk is. Hij voegt er aan toe dit thans inhoudelijk niet verder te bespreken en geeft mee dat dit bij 'vragen gesteld door raadsleden' aan bod kan komen.

DE RAAD,
in openbare zitting vergaderd

Overwegende dat in gemeenteraadszitting van 29 april 2010 de algemene politieverordening (APV) van de gemeente Deerlijk werd goedgekeurd en deze op 1 juli 2010 in werking is getreden;

Overwegende dat het aangewezen is om aan deze verordening een aantal wijzigingen aan te brengen na het ruim één jaar in werking zijn ervan;

Overwegende dat hierbij opnieuw gestreefd wordt naar een zo groot mogelijke afstemming met de algemene politieverordening van de stad Harelbeke, waarmee Deerlijk een politiezone vormt, en met de politieverordeningen van de andere gemeenten van het gerechtelijk arrondissement Kortrijk, weliswaar met respect voor de eigenheid van de zone of haar participerende gemeente;

Overwegende dat de wijzigingen in eerste instantie het gevolg zijn van wijzigingen in de hogere wetgeving;

Overwegende dat meer bepaald bij wet van 1 juni 2011 tot instelling van een verbod op het dragen van kleding die het gezicht volledig dan wel grotendeels verbergt een artikel 563bis in het Strafwetboek werd ingevoegd dat, behoudens andersluidende wetsbepalingen, het zich in de voor het publiek toegankelijke plaatsen begeven met het gezicht geheel of gedeeltelijk bedekt of verborgen zodat men niet herkenbaar is, strafbaar stelt;

Overwegende dat dit een gemengde inbreuk vormt die, indien de procureur des Konings beslist zelf geen gevolg aan de feiten te geven, met een administratieve sanctie kan bestraft worden;

Overwegende dat als gevolg van het beginsel van de hiërarchie der normen artikel 563bis van het Strafwetboek primeert op de algemene politieverordening, maar het omwille van de rechtszekerheid en de leesbaarheid aangewezen is de tekst van deze bepaling in de algemene politieverordening op te nemen;

Overwegende dat de wijzigingen daarnaast ook het gevolg zijn van wijzigingen in de algemene politieverordening van de stad Kortrijk;

Overwegende dat de stad Kortrijk meer bepaald volgende wijzigingen doorvoerde:

- inzake de brandveiligheid van kamerwoningen, meer bepaald in het kader van de evacuatie, dienen dakvensters van het type te zijn die bovenaan scharnieren;

- inzake de brandveiligheid van kamerwoningen, meer bepaald in het kader van de evacuatie, werd de bepaling over toegang tot trappenhuisen voor de categorie 1b geschrapt;
- inzake de brandveiligheid van kamerwoningen, meer bepaald in het kader van de uitrusting van de inrichting moeten buiten gelegen noodladders en noodtrappen van een veiligheidsverlichting voorzien zijn;
- inzake de brandveiligheid van kamerwoningen, meer bepaald in het kader van de uitrusting van de inrichting dienen alle lokalen, met uitzondering van uitsluitend sanitaire voorzieningen, met branddetectie te worden uitgerust;
- inzake de brandveiligheid van kamerwoningen, meer bepaald in het kader van de uitbatingsvoorschriften is iedere uitbater verplicht een huishoudelijk reglement inzake het sorteren van afval en afvalophaling uit te hangen op een duidelijk zichtbare plaats, waarover de huurders minstens eenmaal per jaar moeten worden ingelicht;
- er werd een nieuw artikel inzake een toegangsverbod tot fuifaccommodaties ingevoegd met daarbij horend een definitie van "fuifaccommodaties";
- inzake de wijze van aanbidding van P.M.D.-afval is het verboden om P.M.D.-afval aan het recipiënt vast te maken of naast het recipiënt te plaatsen en moet het P.M.D.-afval leeg en uitgespoeld zijn;
- voor het openen van een drankgelegenheden en voor de verkoop van gegiste dranken aldaar kan na controle van de moraliteit van de houder en de eventuele lasthebber een positief bericht worden afgeleverd door de gemeente;
- na controle van de moraliteit van de houder en de eventuele lasthebber kan de vergunning voor de verkoop van sterke dranken door het college van burgemeester en schepenen worden afgeleverd;

Overwegende dat eveneens een aantal optimalisaties in de tekst van de algemene politieverordening, zoals goedgekeurd in gemeenteraadszitting van 29 april 2010, dienen doorgevoerd te worden, meer bepaald:

- in artikel 242 van de APV, zoals goedgekeurd in gemeenteraadszitting van 29 april 2010, dient de tabel waarnaar verwezen wordt, te worden ingevoegd;
- in artikel 254, eerste lid van de APV, zoals goedgekeurd in gemeenteraadszitting van 29 april 2010, dient het telwoord "vier" te worden vervangen door het telwoord "vijf";
- in artikel 257, eerste lid en artikel 292 van de APV, zoals goedgekeurd in gemeenteraadszitting van 29 april 2010, dient "de stedelijke technische dienst en de dienst brandvoorkoming" te worden vervangen door "de gemeentelijke brandweer";
- artikel 300 van de APV dient grammaticaal geherformuleerd te worden;
- er dient een artikel 374.13 in de APV te worden ingevoegd;

Overwegende dat door het voorzien van een toegangsverbod tot fuifaccommodaties in de algemene politieverordening artikel 5 van het reglement voor security op fuiven, zoals goedgekeurd in gemeenteraadszitting van 18 december 2008, dient te worden opgeheven;

Gelet op artikel 119 van de nieuwe gemeentewet dat stipuleert dat de gemeenteraad de gemeentelijke politieverordeningen maakt, met uitzondering van de tijdelijke politieverordeningen op het wegverkeer;

Gelet op artikel 119 bis, § 1 van de nieuwe gemeentewet dat stipuleert dat de gemeenteraad straffen of administratieve sancties kan bepalen voor overtredingen van zijn reglementen of verordeningen, tenzij voor dezelfde overtredingen door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie straffen of administratieve sancties worden bepaald;

Gelet op artikel 43, § 2, 2° van het Gemeentedecreet dat stipuleert dat het vaststellen van gemeentelijke reglementen en het bepalen van straffen en administratieve sancties op de overtreding van die reglementen tot de uitsluitende bevoegdheid van de gemeenteraad behoort;

Gelet op de artikelen 248 tot 260 van het Gemeentedecreet betreffende het algemeen administratief toezicht op de gemeenten;

Gelet op de beslissing van het politiecollege van de politiezone Gavers van 29 september 2011;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 12 oktober 2011;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van Harelbeke van 17 oktober 2011;

BESLUIT:

met 19 ja-stemmen (CD&V, GEMBEL en sp.a-spirit) en 2 onthoudingen (VLAAMS BELANG)

Art.1. - De tekst van artikel 190 van de APV, zoals goedgekeurd in gemeenteraadszitting van 29 april 2010 als volgt:

“Behoudens andersluidende wettelijke of reglementaire bepalingen of behoudens schriftelijke en voorafgaande gemotiveerde toestemming van de burgemeester voor onder meer activiteiten met commerciële doeleinden en culturele en sportieve manifestaties die de burgemeester bepaalt, zoals carnaval, processies, georganiseerde stoeten, ... is het verboden op het openbaar en privaat domein van de overheid het gelaat volledig te bedekken zodat de identificatie van de persoon onmogelijk is.

Voor het spelen van sinterklaas en het spelen van kerstman volstaat een voorafgaande kennisgeving aan de lokale politie.

Voor de toepassing van deze verordening wordt onder het gelaat verstaan: het voorhoofd, de wangen, de neus en de kin.”

wordt vervangen door volgende tekst:

“Het is, zoals bepaald in artikel 563bis van het Strafwetboek, behoudens andersluidende wetsbepalingen, verboden zich in de voor het publiek toegankelijke plaatsen te begeven met het gezicht geheel of gedeeltelijk bedekt of verborgen, zodat men niet herkenbaar is.

Het verbod opgenomen in het eerste lid geldt niet voor hen die zich krachtens arbeidsreglementen in de voor het publiek toegankelijke plaatsen begeven met het gezicht geheel of gedeeltelijk bedekt of verborgen, zodat ze niet herkenbaar zijn.

Het verbod opgenomen in het eerste lid geldt evenmin mits schriftelijke en voorafgaande gemotiveerde toestemming van de burgemeester voor onder meer activiteiten met commerciële doeleinden en culturele en sportieve manifestaties die de burgemeester bepaalt, zoals carnaval, processies, georganiseerde stoeten, enz..

Voor het spelen van sinterklaas en het spelen van kerstman volstaat een voorafgaande kennisgeving aan de lokale politie.

De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.”

Art.2. - In artikel 240, vierde lid, vijfde gedachtenstreepje van de APV, zoals goedgekeurd in gemeenteraadszitting van 29 april 2010, wordt achteraan een zinsnede ingevoegd waaruit blijkt dat dakvensters van het type moeten zijn die bovenaan scharnieren, zodat de nieuwe tekst luidt als volgt:

“ - een opendraaiend of openschuivend venster, per kamer, indien de kamervloer zich ofwel lager bevindt dan 3 m boven het maaiveld, ofwel grenst aan een stevig begaanbaar afdak of platform met ladder (categorie 1) of trap (categorie 2 en 3); daarbij moet de vensterdorpel zich bevinden op maximum 1,2 m boven de vloer (dakvensters moeten van het type zijn die bovenaan scharnieren);”

Art.3. - In artikel 240, vierde lid, zesde gedachtenstreepje van de APV, zoals goedgekeurd in gemeenteraadszitting van 29 april 2010, wordt achteraan een zinsnede ingevoegd waaruit blijkt dat dakvensters van het type moeten zijn die bovenaan scharnieren, zodat de nieuwe tekst luidt als volgt:

“ - een opendraaiend of openschuivend venster, per kamer, dat toegankelijk is voor de ladderwagen van de brandweer, voor de inrichtingen van categorieën 1 en 2. Daarbij moet de vensterdorpel zich bevinden op maximum 1,2 m boven de vloer (dakvensters moeten van het type zijn die bovenaan scharnieren);”

Art.4. - In artikel 241, § 4, laatste lid van de APV, zoals goedgekeurd in gemeenteraadszitting van 29 april 2010, wordt de categorie 1b geschrapt, zodat de nieuwe tekst luidt als volgt:

“De toegang tot de trappenhuizen geschiedt voor de categorie 2 via Rf ½h zelfsluitende of bij brand zelfsluitende deuren. Voor categorie 3 dienen twee dergelijke deuren voorzien in een sas met wanden Rf 2h en een oppervlakte van minimum 2 m². ”

Art.5. - In artikel 242 van APV, zoals goedgekeurd in gemeenteraadszitting van 29 april 2010, wordt achteraan volgende tabel ingevoegd:

Tabel 3	Vloerbekleding	Bekleding van verticale wanden	Plafonds en valse plafonds
Technische lokale en ruimten Parkeerruimten Collectieve keukens Machinekamer en schachten - van de liften en goederenliften - van paternosterliften, containertransport en goederenliften met laad- en losautomatische - van hydraulische liften	A0	A0	A0
Binnentrappenhuizen (met inbegrip van sassen en overlopen) Evacuatiewegen	A2	A1	A1

Overlopen van liften Huiskeukens, behalve in de LG (lage gebouwen)			
Liftkooien en goederenliften	A3	A2	A2
Zalen Alle andere lokalen die hierboven niet vermeld werden	A3	A2	A1
- in de HG (hoge gebouwen)	A3	A3	A2
- in de MG (middelhoge gebouwen)	A4	A4	A2
- in de LG (lage gebouwen)	A4	A4	A2

Art.6. - In artikel 248, eerste zin van de APV, zoals goedgekeurd in gemeenteraadszitting van 29 april 2010, wordt na het woord "evacuatiewegen" de zinsnede "(ook buiten gelegen noodladders en noodtrappen)" ingevoegd, zodat de nieuwe tekst luidt als volgt:

"De grote gemeenschappelijke lokalen (refters, restaurantzalen, keukens, vergaderzalen, ontspanningszalen, enzovoort) evacuatiewegen (ook buiten gelegen noodladders en noodtrappen), bordessen, overlopen, liftkooien, stookplaatsen moeten voorzien zijn van een veiligheidsverlichting."

Art.7. - De tekst van artikel 249, § 5, tweede lid van de APV, zoals goedgekeurd in gemeenteraadszitting van 29 april 2010 als volgt:

"Onverminderd bovenvermelde bepalingen moeten minstens de evacuatiewegen en de gemeenschappelijke lokalen met branddetectie worden uitgerust."

wordt vervangen door volgende tekst:

"Onverminderd bovenvermelde bepalingen moeten alle lokalen met branddetectie worden uitgerust, met uitzondering van uitsluitend sanitaire voorzieningen."

Art.8. - In artikel 251 van de APV, zoals goedgekeurd in gemeenteraadszitting van 29 april 2010, wordt een laatste lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Iedere uitbater is verplicht een huishoudelijk reglement inzake het sorteren van afval en afvalophaling uit te hangen op een duidelijk zichtbare plaats. De huurders moeten minstens eenmaal per jaar ingelicht worden over dit huishoudelijk reglement."

Art.9. - De tekst van artikel 254, eerste lid van de APV, zoals goedgekeurd in gemeenteraadszitting van 29 april 2010 als volgt:

"De lokalen of inrichtingen die onder het toepassingsgebied van deze afdeling vallen, worden opgedeeld in vier categorieën, afhankelijk van de aanvraag of van de feitelijke vaststellingen inzake dansactiviteiten:"

wordt vervangen door volgende tekst:

"De lokalen of inrichtingen die onder het toepassingsgebied van deze afdeling vallen, worden opgedeeld in vijf categorieën, afhankelijk van de aanvraag of van de feitelijke vaststellingen inzake dansactiviteiten:"

Art.10. - De tekst van artikel 257, eerste lid van de APV, zoals goedgekeurd in gemeenteraadszitting van 29 april 2010 als volgt:

“Voor ingebruikneming van nieuwe dansgelegenheden of uitbreiding van de bestaande moet een nazicht aangevraagd worden bij de stedelijke technische dienst en de dienst brandvoorkoming. “

wordt vervangen door volgende tekst:

“Voor ingebruikneming van nieuwe dansgelegenheden of uitbreiding van de bestaande moet een nazicht aangevraagd worden bij de gemeentelijke brandweer.”

Art.11. - De tekst van artikel 292 van de APV, zoals goedgekeurd in gemeenteraadszitting van 29 april 2010 als volgt:

“De bestaande lokalen die onder het toepassingsgebied vallen van deze afdeling , dienen zich binnen de drie jaar na de inwerkingtreding van deze afdeling in overeenstemming te stellen met alle technische voorschriften. Hiertoe kan een nazicht worden gevraagd bij de stedelijke technische dienst en de dienst brandvoorkoming.”

wordt vervangen door volgende tekst:

“De bestaande lokalen die onder het toepassingsgebied vallen van deze afdeling, dienen zich binnen de drie jaar na de inwerkingtreding van deze afdeling in overeenstemming te stellen met alle technische voorschriften. Hiertoe kan een nazicht worden gevraagd bij de gemeentelijke brandweer.”

Art.12. - In Deel 3. BIJZONDER DEEL, Titel 3. OPENBARE VEILIGHEID EN DOORGANG OP DE OPENBARE WEG EN HET OPENBAAR DOMEIN, Hoofdstuk 9. Publieke inrichtingen van de APV, zoals goedgekeurd in gemeenteraadszitting van 29 april 2010, wordt na artikel 293 van de APV onder een nieuw Hoofdstuk 10 een nieuw artikel 293bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“HOOFDSTUK 10. Toegangsverbod tot fuifaccommodaties

Art. 293bis

§1. De burgemeester kan een toegangsverbod opleggen aan de personen die in fuifaccommodaties de openbare orde hebben verstoord of openbare overlast hebben veroorzaakt.*

§2. Dit toegangsverbod kan slechts worden opgelegd na een schriftelijke verwittiging ten gevolge van de vaststelling van een inbreuk zoals in de vorige paragraaf vermeld.

De schriftelijke verwittiging vermeldt:

1° dag en uur waarop de overtreder kan gehoord worden in zijn verweermiddelen;

2° het recht om beroep te doen op een raadsman;

3° de mogelijkheid tot het inzien van het dossier binnen een redelijke termijn voordat de hoorzitting plaatsvindt;

§3. Het toegangsverbod geldt in alle fuifaccommodaties op het grondgebied van de gemeente.*

§4. Het verbod geldt voor een door de burgemeester te bepalen periode, die maximum één jaar mag bedragen.

§5. De kennisgeving van het verbod bevat de mededeling van de beroepsmogelijkheden bij de Raad van State en geschiedt hetzij bij aangetekend schrijven, hetzij door overhandiging tegen ontvangstbewijs.

§6. Het niet naleven van het opgelegde toegangsverbod wordt bestraft met een administratieve geldboete van maximum 250 euro.”

Art.13. - In artikel 28 van de APV, zoals goedgekeurd in gemeenteraadszitting van 29 april 2010, wordt een artikel 28.14bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“28.14bis Fuifaccommodaties

De fuifinfrastructuur, zoals gedefinieerd in het reglement voor security op fuiven, zoals goedgekeurd in gemeenteraadszitting van 18 december 2008.”

Art.14. - De tekst van artikel 300 van de APV, zoals goedgekeurd in gemeenteraadszitting van 29 april 2010 als volgt:

“Het gewicht van het aangeboden recipiënt mag niet hoger zijn dan 15 kg en dient zorgvuldig gesloten te worden aangeboden.”

wordt vervangen door volgende tekst:

“Het gewicht van het aangeboden recipiënt mag niet hoger zijn dan 15 kg en het recipiënt dient zorgvuldig gesloten te worden aangeboden.”

Art.15. - In artikel 313, derde lid van de APV, zoals goedgekeurd in gemeenteraadszitting van 29 april 2010, worden een derde en vierde zin ingevoegd, die luiden als volgt:

“Het is verboden om P.M.D.-afval aan het recipiënt vast te maken of naast het recipiënt te plaatsen. Het P.M.D.-afval moet leeg en uitgespoeld zijn.”

Art.16. - De tekst van artikel 354, laatste lid van de APV, zoals goedgekeurd in gemeenteraadszitting van 29 april 2010 als volgt:

“Na controle van de moraliteit van de houder, de eventuele lasthebber en de bij deze personen inwonende of in de inrichting wonende personen die aan de exploitatie van de drankgelegenheden meehelpten (conform de artikelen 11 en 12 van de wet van 28 december 1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank) kan er een positief bericht worden afgeleverd door de gemeente.”

wordt vervangen door volgende tekst:

“Na controle van de moraliteit van de houder en de eventuele lasthebber kan er een positief bericht worden afgeleverd door de gemeente.”

Art.17. - De tekst van artikel 355, laatste lid van de APV, zoals goedgekeurd in gemeenteraadszitting van 29 april 2010 als volgt:

“Na controle van de moraliteit (conform de artikelen 11 en 12 van de wet van 28 december 1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank) van de houder, de eventuele lasthebber en de bij deze personen inwonende of in de inrichting wonende personen die aan de exploitatie van de drankgelegenheden meehelpten kan de vergunning voor de verkoop van sterke dranken door het college van burgemeester en schepenen worden afgeleverd.”

wordt vervangen door volgende tekst:

“Na controle van de moraliteit van de houder en de eventuele lasthebber kan de vergunning voor de verkoop van sterke dranken door het college van burgemeester en schepenen worden afgeleverd.”

Art.18. - De tekst van artikel 374.12, laatste lid van de APV, zoals goedgekeurd in gemeenteraadszitting van 29 april 2010 als volgt:

“De leden van de lokale politie zijn bevoegd tot het onderzoeken van de visverloven en overtreding van de reglementering in artikel 374.10 en 374.11.”

wordt geschrapt en ingevoegd in een nieuw artikel 374.13 van de APV, gezien in de APV, zoals goedgekeurd in gemeenteraadszitting van 29 april 2010, een artikel 374.13 ontbrak.

Art.19. - De gecoördineerde tekst van de algemene politieverordening van de gemeente Deerlijk, zoals goedgekeurd in gemeenteraadszitting van 29 april 2010 en gewijzigd bij huidige gemeenteraadsbeslissing, zoals ne varietur aan huidige beslissing gehecht, wordt goedgekeurd.

Art.20. - Artikel 5 van het reglement voor security op fuiven, zoals goedgekeurd in gemeenteraadszitting van 18 december 2008, wordt opgeheven.

Art.21. - Alle overtredingen die worden gepleegd na de inwerkingtreding van huidige beslissing houdende eerste wijziging van de algemene politieverordening, zoals oorspronkelijk goedgekeurd in gemeenteraadszitting van 29 april 2010, worden onderworpen aan de sancties van voormelde politieverordening.

Art.22. - Huidige beslissing wordt aan het algemeen toezicht van de hogere overheid onderworpen.

Art.23. - Een afschrift van huidige beslissing evenals de gecoördineerde tekst van de algemene politieverordening worden overgemaakt aan:

- de deputatie van de provincieraad - Provinciehuis Boeverbos - Koning Leopold III-laan 41 - 8200 Sint-Andries (Brugge) (binnen de 48 uren);
- de griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Kortrijk - Gerechtsgebouw - Burg. Nolfstraat 10A - 8500 Kortrijk;
- de griffie van de politierechtbank te Kortrijk - Gerechtsgebouw II - Beheerstraat 41 - 8500 Kortrijk;
- de procureur des Konings van het gerechtelijk arrondissement Kortrijk - de heer Jean-Marie Cool - Gerechtsgebouw - Burg. Nolfstraat 10A - 8500 Kortrijk;
- de bemiddelingsambtenaar - mevrouw Evi Holderbeke - Grote Markt 54 - 8500 Kortrijk;
- de kopschef van de politiezone Gavers - de heer Rino Defoor - Marktstraat 53 - 8530 Harelbeke;
- de voorzitter van het politiecollege van de politiezone Gavers - mevrouw Rita Beyaert - Marktstraat 29 - 8530 Harelbeke.

- - - - -

6. Politiezone Gavers - eerste begrotingswijziging 2011 - dotatie - vaststelling

VLAAMS BELANG raadslid Schelfhout verwijst naar de gemeenteraadszitting van 16 december 2010 waarin de voorzitter, na tussenkomst van zijn collega-raadslid, bevestigde dat het deze legislatuur de intentie was de gemeentelijke dotatie aan de politiezone het bedrag van 915.000 euro niet te laten overschrijden, maar hij merkt op dat men deze intentie voor het jaar 2011 blijkbaar niet haalt en vraagt wat daarvan de oorzaak is.

De voorzitter bevestigt dit. Hij stelt dat ook in 2012 de intentiegrens van 915.000 euro zal overschreden worden, aangezien men moet blijven evolueren. Hij geeft mee dat thans 91 procent van de onkosten personeelskosten betreft en de marge voor investeringen bijgevolg heel beperkt is.

sp.a-spirit Raadslid Vanheerweghe vraagt onder welke post men de gemeentelijke dotatie aan de politiezone zal terugvinden in de nieuwe beleid- en beheerscyclus.

De voorzitter repliceert dit nog niet van buiten te kennen. Hij stelt dat dit opgezocht en aan het raadslid bezorgd zal worden.

DE RAAD,
in openbare zitting vergaderd

Gelet op de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus inzonderheid artikel 40, 71, 72, 75 en 76;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 16 december 2010 houdende vaststelling van de dotatie ten laste van de gemeentebegroting 2011 uit te keren aan de politiezone Gavers op zicht van de begroting 2011 van de politiezone Gavers;

Overwegende dat de in vorige alinea vermelde gemeenteraadsbeslissing vastgestelde dotatie werd bepaald op 941.689,00 EUR;

Gelet op de eerste wijziging van de politiebegroting 2011 zoals het door het politiecollege op 29 september 2011 werd vastgesteld en door de politieraad van 18 oktober 2011 werd goedgekeurd;

Overwegende dat er in de eerste voorgelegde begrotingswijziging van de politiezone aldus op heden gekomen wordt tot een voorlopig globaal bepaalde dotatie van 2.420.157,76 EUR ten laste van de stad Harelbeke (72,2267 % van het totaal) en een globaal bepaalde dotatie van 930.622,16 EUR ten laste van de gemeente Deerlijk (27,7733 % van het totaal);

Overwegende dat dit, wat de gemeente Deerlijk betreft, ten opzichte van haar oorspronkelijk vastgestelde dotatie ten laste van de gemeentebegroting 2011, zijnde 941.689,00 EUR (in werkelijkheid 941.688,88 EUR doch bedragen in budget dienen afgerond te worden tot op 1 EUR), neerkomt op een mindere uitgave van 11.066,72 EUR;

Gelet op de bespreking in het college van burgemeester en schepenen van 5 oktober 2011;

BESLUIT eenparig:

De globale dotatie aan de politiezone Gavers wordt, op zicht van de eerste begrotingswijziging van de politiezone voor het dienstjaar 2011, ten laste van de gemeente Deerlijk vastgesteld op 930.622,16 EUR.

- - - - -

7. VZW Gaverdomein – budget 2012 – goedkeuring

sp.a-spirit Raadslid Vanheerweghe merkt op dat in het budget 2012 betreffende het Gaverbad 1.000 euro uitgaven en 0 euro inkomsten vermeld staan, terwijl in de beleidsnota voor 2012 een bedrag van 4.000 euro naar aanleiding van de verkoop van zwembadmaterialen vermeld wordt. Hij is van mening dat die 4.000 euro ook inkomsten betreffen en het in het budget vermelde cijfer bijgevolg moet aangepast worden. Hij stelt vervolgens in het dossier te hebben gelezen dat over de cafetaria nog onduidelijkheid bestaat en hij vraagt of dit op heden nog altijd het geval is.

Schepen van sport Accou repliceert dat de zwembadmaterialen destijds werden aangekocht door de gemeente en het de bedoeling is dat de inkomsten van de verkoop ervan onmiddellijk op rekening van de gemeente komen. Ze vervolgt dat er over de cafetaria nog altijd onduidelijkheid is en ze geeft mee daar thans heel weinig over te kunnen zeggen omdat er een gerechtelijke procedure loopt.

sp.a-spirit Raadslid Vanheerweghe vraagt of daaraan nog iets kan veranderd worden. Hij merkt eveneens op dat een personeelslid van de VZW Gaverdomein dat was ingeschreven als bediende 36 maanden vooropzeg vroeg, terwijl het college van burgemeester en schepenen een vooropzeg van 24 maanden voorstelde en hij vraagt of daarvoor al een oplossing werd gevonden.

Schepen van sport Accou repliceert deze vragen in geheime zitting te zullen beantwoorden, gezien ze persoonsgebonden aangelegenheden betreffen.

VLAAMS BELANG raadslid Schelfhout betreurt dat het zwembad, met uitzondering van 1.000 euro voor gas, niet meer in het budget 2012 voorkomt. Hij merkt, net als raadslid Vanheerweghe, op dat de cafetaria nog een vraagteken is. Hij stelt dat dit voor hem echter heel duidelijk is, aangezien in het gemeentelijk budget 2012 een bedrag van 117.000 euro voor de afbraak van het zwembad voorzien is en hij veronderstelt dat ook de cafetaria daarin begrepen is. Hij verwijst vervolgens naar de financiële commissie van 22 november 2011 waarin bijna alle collega's het erover eens waren dat de nieuwe beleid- en beheerscyclus weinig controle toelaat, maar hij stelt dat dit een fout van het Gemeentedecreet is. Hij merkt vervolgens op dat de VZW Gaverdomein er blijkbaar andere cijfers op nahoudt dan degene die aan de raadsleden werden overgemaakt, aangezien in het verslag van de algemene vergadering van de VZW Gaverdomein van 11 oktober 2011 bij 'buitengewone dienst sport' sprake is van een uitgave van 671.000 euro voor de aankoop van de gronden voor de nieuwe voetbalaccommodatie en een uitgave van 150.000 euro voor ereloon in het kader van de voetbalvelden, terwijl in de cijfers die de raadsleden hebben ontvangen sprake is van 461 euro voor de aankoop van de gronden en over het ereloon niets terug te vinden is. Hij vraagt welke cijfers hij bijgevolg voor juist mag aannemen. Hij merkt vervolgens op dat de energiekosten ook opnieuw gestegen zijn, hoewel men ieder jaar benadrukt dat de energiekosten zouden moeten dalen. In dit kader vraagt hij of men gaat deelnemen aan de groepsaankoop van de provincie om de kosten eventueel een beetje te drukken.

Schepen van sport Accou repliceert dat de cijfers voor de buitengewone dienst, die op de algemene vergadering van de VZW besproken worden, altijd een voorstel betreffen. Ze vervolgt dat de leden weten dat die bedragen in het hakbijlcomité nog kunnen veranderen en stelt dat dit in dit geval ook gebeurd is.

VLAAMS BELANG raadslid Schelfhout repliceert het dossier van het hakbijlcomité te hebben opgevraagd en ontvangen en hij merkt op daarin nergens voormelde cijfers terug te vinden. Hij vraagt of hij bijgevolg slechts de helft van het dossier heeft ontvangen dan wel of er twee agenda's zijn.

De voorzitter repliceert met één agenda genoeg te hebben.

Schepen van sport Accou geeft mee dat het college van burgemeester en schepenen in meer dan één zitting de besparingen besproken heeft en ze oppert dat het raadslid misschien maar één lijst ontvangen heeft.

De gemeentesecretaris stelt dat het raadslid inzage heeft gevraagd in het dossier dat werd behandeld in zitting van het college van burgemeester en schepenen van 14 november 2011 en dit hem overhandigd werd.

VLAAMS BELANG raadslid Schelfhout repliceert bijgevolg ook de andere op te vragen.

DE RAAD,
in openbare zitting vergaderd

Gelet op het voorliggende budget voor het dienstjaar 2012 van de VZW Gaverdomein, goedgekeurd door de Algemene Vergadering op 11 oktober 2011;

Gelet op artikel 11 van de beheersovereenkomst betreffende de exploitatie van het Gaverdomein afgesloten tussen het gemeentebestuur en de VZW Gaverdomein dat stelt dat het budget jaarlijks moet goedgekeurd worden door de gemeenteraad;

Gelet op artikel 42, § 1 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin gestipuleerd wordt dat de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid beschikt ten aanzien van de aangelegenheden van gemeentelijk belang;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 248 tot en met 260 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op het voorstel van het college en burgemeester en schepenen van 16 november 2011;

Gezien de vergelijkende tabel per uitgaven- en inkomstensoort als volgt samengeteld;

	<u>Budget 2012</u>
Gaverbad	
uitgaven	1.000,00
inkomsten	0,00
verschil	-1.000,00
Gaverhal	
uitgaven	76.975,00
inkomsten	43.235,00
verschil	-33.740,00
OpenluchtvelDEN	
uitgaven	86.890,00
inkomsten	28.340,00
verschil	- 58.550,00
Algemeen	
uitgaven	240,00
inkomsten	600,00
verschil	360,00
Sportdienst	
uitgaven	65.293,00
inkomsten	1.348,00
verschil	- 63.945,00
Sportpromoties	
uitgaven	87.100,00
inkomsten	95.600,00
verschil	8.500,00
Algemeen totaal	
uitgaven	317.498,00
inkomsten	169.123,00
verschil	- 148.375,00

BESLUIT eenparig:

Art.1. - Het budget voor het dienstjaar 2012 van de VZW Gaverdomein wordt goedgekeurd. De gemeentelijke toelage bedraagt 148.375,00 EUR.

Art.2. - Een afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan:

- de provinciegouverneur, Burg 4, 8000 Brugge;
- de voorzitter VZW Gaverdomein, Ann Accou, Kapelstraat 27, 8540 Deerlijk.

- - - - -

8. Kerkfabriek Sint-Anna – budgetwijziging 2011

DE RAAD,
in openbare zitting vergaderd

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid artikels 45 tot 49 houdende de opmaak en de indiening van het budget;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid artikel 50 dat stipuleert dat de budgetwijzigingen voor 15 september moeten worden ingediend en dat artikels 48 en 49 eveneens van toepassing zijn op de budgetwijzigingen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten, meer bepaald artikels 22 tot 24 houdende de voorwaarden en de opmaak van een budgetwijziging;

Gelet op de beslissing van de kerkraad van 12 september 2011 van de kerkfabriek Sint-Anna te Deerlijk houdende de vaststelling van de budgetwijziging 2011;

Gelet op het gunstig advies verleend door het erkend representatief orgaan aan de budgetwijziging 2011 van de kerkfabriek Sint-Anna en aan het gemeentebestuur meegedeeld in een schrijven van 3 oktober 2011;

Gelet op het indienen van de budgetwijziging 2011 van de kerkfabriek Sint-Anna op 27 september 2011;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen in zitting van 12 oktober 2011 de voorzitter van de gemeenteraad verzocht om de budgetwijziging 2011 van de kerkfabriek Sint-Anna te agenderen;

Overwegende dat de exploitatietoelage (aandeel Deerlijk) vastgesteld wordt op 7.732,84 EUR, wat binnen de grenzen is van het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkfabriek Sint-Anna;

NEEMT AKTE

Art.1.- Van de budgetwijziging 2011 van de kerkfabriek Sint-Anna.

Art.2.- Een afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan:

- de provinciegouverneur, Burg 4, 8000 Brugge;
- het erkend representatief orgaan, Bisdom Brugge – Dienst kerkfabrieken, Heilige Geeststraat 4 B, 8000 Brugge;

- de kerkfabriek Sint-Anna, Kapelstraat 5, 8540 Deerlijk;
- stadsbestuur Waregem, Gemeenteplein 2, 8790 Waregem.

- - - - -

9. Kerkfabriek O.L.Vr. Onbevlekt Ontvangen – budgetwijziging 2011

DE RAAD,
in openbare zitting vergaderd

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid artikels 45 tot 49 houdende de opmaak en de indiening van het budget;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid artikel 50 dat stipuleert dat de budgetwijzigingen voor 15 september moeten worden ingediend en dat artikels 48 en 49 eveneens van toepassing zijn op de budgetwijzigingen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten, meer bepaald artikels 22 tot 24 houdende de voorwaarden en de opmaak van een budgetwijziging;

Gelet op de beslissing van de kerkraad van 10 oktober 2011 van de kerkfabriek O.L.Vr. Onbevlekt Ontvangen te Deerlijk houdende de vaststelling van de budgetwijziging 2011;

Gelet op het gunstig advies verleend door het erkend representatief orgaan aan de budgetwijziging 2011 van de kerkfabriek O.L.Vr. Onbevlekt Ontvangen en aan de kerkfabriek meegedeeld in een schrijven van 18 oktober 2011;

Gelet op het indienen van de budgetwijziging 2011 van de kerkfabriek O.L.Vr. Onbevlekt Ontvangen op 18 oktober 2011;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen in zitting van 9 november 2011 de voorzitter van de gemeenteraad verzocht om de budgetwijziging 2011 van de kerkfabriek O.L.Vr. Onbevlekt Ontvangen te agenderen;

Overwegende dat de exploitatietoelage vastgesteld wordt op 44.241,51 EUR, wat binnen de grenzen is van het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkfabriek O.L.Vr. Onbevlekt Ontvangen;

NEEMT AKTE

Art.1.- Van de budgetwijziging 2011 van de kerkfabriek O.L.Vr. Onbevlekt Ontvangen.

Art.2.- Een afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan:

- de provinciegouverneur, Burg 4, 8000 Brugge;
- het erkend representatief orgaan, Bisdom Brugge – Dienst kerkfabrieken, Heilige Geeststraat 4 B, 8000 Brugge;
- de kerkfabriek O.L.Vr. Onbevlekt Ontvangen, Kapelstraat 5, 8540 Deerlijk.

- - - - -

10. Jaarrekening 2010 - gemeente - definitieve vaststelling - mededeling

Conform artikel 16 van het decreet van 28 april 1993 houdende regeling, voor het Vlaams Gewest, van het administratief toezicht op de gemeenten, deelt de voorzitter – tevens schepenen van financiën – Claude Croes de beslissing van de provinciegouverneur van 28 oktober 2011 mee houdende de definitieve vaststelling van de jaarrekening 2010 van de gemeente op de bedragen zoals vastgesteld in de gemeenteraadszitting van 28 april 2011. Een kopie van de genoemde beslissing van de provinciegouverneur wordt ne varietur gehecht aan huidige mededeling.

- - - - -

11. Stedenbouwkundige verordening voor de wand op de perceelsgrens palend aan de openbare parking aansluitend bij het nieuw gemeentehuis – vaststelling

VLAAMS BELANG raadslid Schelfhout verwijst naar zijn tussenkomst hierover in gemeenteraadszitting van 27 januari 2011. Hij stelt zich opnieuw aan te sluiten bij het advies van de GECORO, geformuleerd in vergadering van 13 oktober 2011, wat betreft de duurzaamheid van de gekozen materialen. Hij stelt dat deze minimaal is en geeft mee dat zijn partij zich bijgevolg zal onthouden.

sp.a-spirit Raadslid Deruytere vraagt of de thans aanwezige muur mag blijven staan.

De gemeentesecretaris antwoordt dat de muur mag behouden blijven.

Bij de stemming over dit punt was GEMBEL raadslid Marc Byttebier niet aanwezig.

DE RAAD,
in openbare zitting vergaderd

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, inzonderheid de artikelen 2.3.1., 2.3.2. § 2 die de aangelegenheden met betrekking tot de stedenbouwkundige verordeningen regelen;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 27 januari 2011 betreffende de vaststelling van een gemeentelijke stedenbouwkundige verordening voor de wand op de perceelsgrens palend aan de openbare parking aansluitend bij het gemeentehuis;

Gelet op de beslissing van de deputatie van 26 mei 2011 waarbij de bovengenoemde gemeentelijke stedenbouwkundige verordening niet werd goedgekeurd, gemotiveerd vanuit het feit dat de verordening bij besluit van de Vlaamse Regering vrijgestelde werken opnieuw vergunningsplichtig maakt en dat decretaal niet mogelijk is;

Overwegende dat gevolggevend aan de in vorige alinea vermelde beslissing van de deputatie, bij gemeenteraadsbeslissing van 25 augustus 2011 gemeld werd dat de gemeenteraadsbeslissing van 27 januari 2011 werd voorzien van een kantmelding overeenkomstig artikel 185 van het Gemeentedecreet;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 14 september 2011 om de procedure voor de opmaak van een stedenbouwkundige verordening her op te starten en in de verordening de vergunningsplicht te verwijderen en de inhoudelijke bepalingen waaraan de wand op de perceelsgrens dient te voldoen te behouden;

Overwegende dat de aan de in vorige alinea omschreven zaken aangepaste verordening op 22 september 2011 voor advies overgemaakt werd aan de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar die binnen een termijn van 30 dagen geen advies heeft overgemaakt aan het college van burgemeester en schepenen zodat overeenkomstig artikel 2.3.2, §2, 6^{de} alinea van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening voorbijgegaan mag worden aan het advies;

Overwegende dat de GECORO in de vergadering van 13 oktober 2011 een ongunstig advies geformuleerd heeft vanuit volgende motivering:

- de GECORO is van mening dat er dient nagedacht te worden over een duurzamer alternatief en dat de haalbaarheid van het project dient nagezien te worden en ruimtelijk te worden afgetoetst;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen in zitting van 9 november 2011 beslist heeft niet in te gaan op het advies van de GECORO gezien het college zich wenst te houden aan de initiële filosofie van de verordening, zijnde het creëren van een uniforme wand waarvoor reeds een aanzet gegeven werd middels de afsluitingen bij de woningen gelegen in de Harelbekestraat 17-19, 21 en 23 en de Ververijstraat 8;

Gelet op artikel 43, § 2, 10° van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere aanpassingen dat stipuleert dat het tot de uitsluitende bevoegdheid van de gemeenteraad behoort om beslissingen te nemen die een wet, decreet of uitvoeringsbesluit uitdrukkelijk aan de gemeenteraad voorbehoudt, in casu voor huidige materie artikel 2.3.2 § 2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;

BESLUIT eenparig:

Art.1. – Het doel van de verordening bestaat erin een uniforme achterwand te creëren uitgevend op de parking aansluitend bij het gemeentehuis.

Art.2. – Deze verordening is van toepassing op volgende zone: de achterperceelsgrens van de woningen gelegen Harelbekestraat 11, 13, 15, 17-19, 21 en 23 en Ververijstraat 8 en de zijkavelgrens van de woningen gelegen Ververijstraat 6 en 8.

Art.3. – Het plaatsen van een afsluiting op de in artikel 2 vermelde perceelsgrenzen is slechts toegelaten, indien voldaan wordt aan alle onderstaande voorwaarden:

- de afsluiting moet geplaatst worden op de in artikel 2 vermelde perceelsgrenzen;
- de hoogte van de afsluiting bedraagt 1,80 m;
- de afsluiting is opgebouwd uit houten prefabpanelen in rode Noorse grenen, geïmpregneerd, zoutgroen, met tussenpalen. Het lattenwerk bestaat uit horizontale lamellen, alternerend in de diepte;
- de afmetingen van de lamellen bedragen 9 x 95 mm en deze van de palen 90 x 90 mm;
- indien in de afsluiting een poortje voorzien wordt dan moet dit poortje opgebouwd worden conform de normen voor de afsluiting (zelfde materiaal, geleiding, hoogte).

Art.4. – Het plaatsen van een garage, berging en/of carport palend aan de parking is slechts toegelaten, indien voldaan wordt aan alle onderstaande voorwaarden:

- de garage, berging en/of carport moet geplaatst worden op de in artikel 2 vermelde perceelsgrenzen;
- de carport moet op de in artikel 2 vermelde perceelsgrens voorzien worden van een gesloten gevel met poort;
- gevels, poorten en deuren van een garage, berging en/of carport op de in artikel 2 vermelde perceelsgrens worden opgebouwd uit een horizontaal lattenwerk met een breedte van 95 mm en een dikte van 9 mm (overeenkomstig de afsluiting) en opgetrokken in rode Noorse grenen, geïmpregneerd, zoutgroen;
- de garage, berging en/of carport wordt verplicht afgewerkt met een plat dak, zonder dakoversteek, met een hoogte bovenkant dakrand van 3m;
- de poorten in de gevels moeten een hoogte hebben van 1,97 m.

Art.5. – De overtredingen op deze verordening zullen bestraft worden met de sancties zoals bedoeld in artikel 6.1.1, 6.1.2 en 6.1.3 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening die in werking trad op 1 september 2009.

Art.6. – Huidige verordening wordt samen met het volledig advies van de GECORO onmiddellijk en per aangetekend schrijven ter goedkeuring toegezonden aan de deputatie van de provincie West-Vlaanderen, Provinciehuis Boeverbos, Dienst Ruimtelijke Planning, Koning Leopold III-laan 41 B8200 Sint-Andries.

- - - - -

12. Stedenbouwkundige stukken – afgifte – retributiereglement

sp.a-spirit Raadslid Vanheerweghe stelt dat zijn partij dit een belasting vindt en zij uit principe tegen belastingen zijn. Hij geeft mee dat zij bijgevolg bij de stemming over dit punt evenals bij de stemming over de twee volgende punten die ook een belasting betreffen, telkens zullen tegen stemmen.

VLAAMS BELANG raadslid Schelfhout stelt dat de totale geschatte opbrengst van deze retributie 15.050 euro bedraagt. Hij merkt op dat men voor de aanleg van de nieuwe sportinfrastructuur een bedrag van 150.000 euro voor ereloon in gedachten heeft en stelt dat als men één procent op het ereloon, dat in Deerlijk gewoonlijk 9 à 10 procent betreft, bespaart, de kosten betaald zijn. Hij stelt vervolgens dat de Deerlijkse bevolking opcentiemen en belastingen betaalt en vraagt welke diensten de bevolking voorlopig nog gratis in het gemeentehuis kan ontvangen. Hij verwijst vervolgens naar het feit dat de voorzitter enkele maanden geleden fier in de krant stelde dat er in Deerlijk veel woningen werden gebouwd. Hij merkt op dat de gemeente hieraan, buiten het afleveren van de bouwvergunning, geen verdienste heeft en in een later stadium, via de nieuwe inwoners, inkomsten zal verkrijgen. Hij vervolgt dat uit het dossier bleek dat Deerlijk, met uitzondering van Spiere-Helkijn, vrijwel de enige gemeente was die nog geen retributie op de afgifte van stedenbouwkundige stukken hief en hij vraagt waarom Deerlijk zich niet aan deze gemeente spiegelt. Hij vraagt vervolgens of men bij het bepalen van de tarieven ook berekend heeft hoeveel tijd, en daarmee gepaard gaande, hoeveel geld het zal kosten om die 450 stukken financieel te verwerken. Hij stelt deze berekening te hebben gemaakt en geeft mee dat voor het innen en verwerken van deze retributie voor 450 stukken, aan gemiddeld tien minuten per stuk, 4.500 minuten moeten gerekend worden. Hij vermoedt dat er beter op andere posten kan bespaard worden en stelt dit reglement bijgevolg niet goed te keuren.

GEMBEL raadslid Byttebier sluit zich aan bij hetgeen raadsleden Vanheerweghe en Schelfhout reeds stelden. Hij geeft mee dat ook zijn partij tegen belastingen is en ook hij bijgevolg zal tegenstemmen.

GEMBEL raadslid Vermeulen stelt zich eveneens aan te sluiten bij het voorgaande. Hij is van mening dat het veel beter is te zoeken naar structurele besparingen en stelt de retributies en belastingen, die op huidige zitting ter goedkeuring worden voorgelegd, dus ook niet goed te keuren.

sp.a-spirit Raadslid Vanheerweghe leest het volgende voor: 'Wat betreft de financiën, de gemeente krijgt inkomsten van hogere bestuursniveaus en van eigen ingezetenen. De uitdaging bestaat erin zoveel mogelijk van het eerste kanaal aan te boren teneinde zo weinig mogelijk het tweede kanaal te doen bijpassen'.

De voorzitter repliceert dat dit werd bediscussieerd en men vaststelde dat in de meeste gemeenten wel een retributie gevraagd wordt. Hij vervolgt dat men uiteindelijk van mening is dat deze retributie geen grote invloed zal hebben op het totale bouwproject van de mensen. Hij merkt op dat er in de afgifte van stedenbouwkundige stukken werk kruipt voor de administratie en hij is van mening dat het tot de mentaliteit van vandaag behoort dat daarvoor iets moet betaald worden.

DE RAAD,

in openbare zitting vergaderd

Overwegende dat de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening taken aan de gemeente oplegt inzake het aanvragen en afleveren van stedenbouwkundige stukken allerhande waaronder stedenbouwkundige vergunningen, verkavelingsvergunningen en stedenbouwkundige attesten;

Overwegende dat op heden een uittreksel uit het vergunningenregister kan opgevraagd worden, dat na conformverklaring van het plannenregister, eveneens een uittreksel uit het plannenregister zal kunnen opgevraagd worden en dat na het beschikken over een goedgekeurd plannen- en vergunningenregister, bijkomende informatieverplichtingen gelden aan de hand van het stedenbouwkundig uittreksel;

Overwegende dat bij het verstrekken van notariële inlichtingen in het kader van vervreemding en toekenning van zakelijke of persoonlijke rechten betreffende onroerende goederen en bodemonderzoeken meer en meer informatie gevraagd wordt inzake stedenbouw en milieu, met bijhorend opzoekwerk tot gevolg voor de gemeentelijke diensten;

Overwegende dat het passend voorkomt om voor dit werk een retributie te vragen;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen van 26 oktober 2011 om naar analogie met de andere Leiedal-gemeenten een retributie te vragen op de afgifte van stedenbouwkundige stukken;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 16 november 2011 om de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het voorstel van retributiereglement ter goedkeuring aan de gemeenteraad van 1 december voor te leggen;

Gelet op de financiële toestand van de gemeente;

Gelet op de besprekingen in de gemeenteraadscommissie financiën van 22 november 2011;

Gelet op artikel 94, 2° van het Gemeentedecreet inzake de invordering van fiscale en niet-fiscale ontvangsten;

Overwegende dat het vaststellen van de machtiging tot het heffen van de retributies en de voorwaarden ervan tot de exclusieve bevoegdheid van de gemeenteraad behoort conform artikel 43, § 2, 15° van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

BESLUIT:

met 15 ja-stemmen (CD&V) en 6 neen-stemmen (GEMBEL, sp.a-spirit en VLAAMS BELANG)

Art.1. – Met ingang van 1 januari 2012 en voor een periode eindigend op 31 december 2013 wordt een retributie geïnd voor de afgifte van onderstaande stedenbouwkundige stukken waarvan het tarief als volgt wordt bepaald:

- Afleveren aktename melding	15 EUR
- Afleveren stedenbouwkundige vergunning/weigering eenvoudige dossiersamenstelling	15 EUR
- Aflevering stedenbouwkundige vergunning/weigering technische en/of terreinaanlegwerken	15 EUR
- Afleveren stedenbouwkundige vergunning/weigering uitgebreide dossiersamenstelling	30 EUR
- Afleveren positief/negatief stedenbouwkundig attest	15 EUR

- Afleveren verkavelingsvergunning/-weigering met wegenis	25 EUR/lot
- Afleveren verkavelingsvergunning/-weigering zonder wegenis	25 EUR/lot
- Afleveren vergunning/weigering verkavelingswijziging	25 EUR
- Verstrekken notariële inlichtingen	50 EUR/ aanvraag
- Afleveren uittreksel uit vergunningenregister of plannenregister	15 EUR /aanvraag
- Afleveren stedenbouwkundig uittreksel	30 EUR /aanvraag

Een aanvraag tot notariële inlichtingen, uittreksel uit het vergunningenregister of plannenregister of een stedenbouwkundig uittreksel kan verschillende percelen bevatten die echter ruimtelijk aaneengesloten moeten zijn om beschouwd te worden als zijnde behorende tot een en dezelfde aanvraag.

Art.2. – De retributie is verschuldigd door diegene die de uittreksels of inlichtingen effectief aanvraagt. De betaling gebeurt vooraf hetzij contant, hetzij door overschrijving, hetzij door afname op een daartoe bij het gemeentebestuur gestelde provisie.

Art.3. – Alle openbare besturen, hun administraties en de sociale bouwmaatschappijen zijn van de retributie vrijgesteld.

Art.4. – Huidig reglement wordt bekend gemaakt overeenkomstig artikel 186 van het Gemeentedecreet.

Art.5. – Deze beslissing wordt binnen de 20 dagen aangetekend ter kennisgeving overgemaakt aan de toezichthoudende overheid conform artikel 253, § 1, 3° van het Gemeentedecreet.

- - - - -

13. Administratieve stukken - afgifte - indirecte belasting - aanpassing

GEMBEL raadslid Byttebier stelt zich in deze te onthouden, aangezien dit van hogerhand wordt opgelegd, maar de gemeente beslist heeft, bovenop de retributie voor de FOD Mobiliteit, een gemeentelijke belasting van 5 euro te heffen.

VLAAMS BELANG raadslid Courtens is van mening dat dit een gemiste kans is, waaraan de gemeente evenwel niets kan doen, aangezien opnieuw een nieuw document in een andere vorm wordt afgeleverd. Hij stelt zich de vraag waarom men van hogerhand niet van de gelegenheid gebruik gemaakt heeft om ondermeer de identiteitskaart, de SIS-kaart en het rijbewijs in één en dezelfde kaart te integreren. Hij geeft ten slotte mee dat zijn partij ook niet akkoord gaat met de belasting van 5 euro die de gemeente in deze int.

DE RAAD,
in openbare zitting vergaderd

Overwegende dat de Europese richtlijn 2006/126/EG de lidstaten het invoeren van een rijbewijs bankkaartmodel oplegt tegen 19 januari 2013;

Overwegende dat Deerlijk normaliter in de loop van januari 2012 zal starten met de afgifte van de nieuwe rijbewijzen bankkaartmodel;

Overwegende dat een rijbewijs bankkaartmodel een administratieve geldigheidsduur van 10 jaar heeft;

Overwegende dat er vanaf 1 januari 2013 begonnen zal worden met de omwisseling van de reeds in omloop zijnde rijbewijzen en dit dient afgerond te zijn uiterlijk tegen januari 2033;

Overwegende dat de FOD Mobiliteit de nodige apparatuur hiervoor ter beschikking zal stellen en te kennen heeft gegeven dat dit normaliter de gemeente niets zal kosten - dit evenwel onder voorbehoud - gezien hierover nog onzekerheid heerst;

Overwegende dat de kostprijs voor een rijbewijs bankkaartmodel verschilt van de kostprijs voor een rijbewijs zoals op vandaag afgeleverd;

Gelet op volgende kostprijzen voor de diverse rijbewijzen zoals op vandaag afgeleverd:

Wat?	TOTAAL te betalen aan loket	Retributie voor de FOD Mobiliteit	Gemeentelijke belasting
rijbewijs	16,00 EUR	12,25 EUR	3,75 EUR
rijbewijs – duplicaat / omwisseling *	11,00 EUR	7,25 EUR	3,75 EUR
voorlopig rijbewijs (18M / 36M/ M3)	9,00 EUR	5,25 EUR	3,75 EUR
voorlopig rijbewijs (18M / 36M/ M3) - duplicaat	7,50 EUR	3,75 EUR	3,75 EUR
internationaal rijbewijs	16,00 EUR	12,25 EUR	3,75 EUR

* is niet van toepassing voor vernieuwing van rijbewijzen beperkt in de tijd om medische redenen

Overwegende dat op vandaag aldus de gemeentelijke belasting voor alle soorten rijbewijzen in oud model 3,75 EUR bedraagt;

Overwegende dat de gemeentelijke belasting voor alle soorten rijbewijzen in oud model in alle gemeenten gelijk is en voortvloeit uit artikel 62 van het koninklijk besluit van 23 maart 1998 betreffende het rijbewijs (vandaar geen afzonderlijk belastingsreglement);

Gelet op artikel 64bis tot en met 64septies van het koninklijk besluit van 23 maart 1998 betreffende het rijbewijs;

Overwegende dat de kostprijs van een rijbewijs bankkaartmodel om welke reden dit ook wordt gevraagd (dus ook voor een duplicaat of omwisseling) 20 EUR bedraagt via de normale procedure en 100 EUR via de spoedprocedure voor de FOD Mobiliteit;

Overwegende dat het aan de autonomie van de gemeentes behoort om op de afgifte van de rijbewijzen bankkaartmodel tevens een gemeentelijke belasting te heffen;

Overwegende dat er voor de voorlopige en internationale rijbewijzen voorlopig niets verandert gezien deze nog steeds in de vorm van een papieren document worden afgeleverd en de prijs dezelfde blijft zoals supra vermeld in de 7^e alinea;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen van 12 oktober 2011 om een gemeentelijke belasting van 5,00 EUR te heffen voor de afgifte van een rijbewijs bankkaartmodel om welke reden dit ook wordt gevraagd (dus ook voor een duplicaat of omwisseling) en ongeacht of dit via de normale procedure dan wel via de spoedprocedure wordt aangevraagd;

Overwegende dat bijgevolg de volgende kostprijzen voor de diverse rijbewijzen bankkaartmodel zouden gehanteerd worden:

Wat?	TOTAAL te betalen aan loket	Retributie voor de FOD Mobiliteit	Gemeentelijke belasting
rijbewijs bankkaartmodel	25,00 EUR	20,00 EUR	5,00 EUR
rijbewijs bankkaartmodel – duplicaat/omwisseling *	25,00 EUR	20,00 EUR	5,00 EUR
rijbewijs bankkaartmodel via spoedprocedure	105,00 EUR	100,00 EUR	5,00 EUR

* is niet van toepassing voor vernieuwing van rijbewijzen beperkt in de tijd om medische redenen

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 25 maart 2010 houdende goedkeuring van het belastingreglement op de afgifte van administratieve stukken voor de periode ingaand op 1 april 2010 en eindigend op 1 oktober 2013;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen van 12 oktober 2011 om deze belasting op te nemen in het in bovenstaande alinea vermelde gemeentelijk belastingreglement op de afgifte van administratieve stukken;

Overwegende dat het aangewezen is om de bovenvermelde gemeentelijke belasting van 5,00 EUR op de afgifte van een rijbewijs bankkaartmodel te laten ingaan vanaf 1 januari 2012 gezien Deerlijk normaliter in de loop van januari 2012 zal starten met de afgifte van de rijbewijzen bankkaartmodel;

Overwegende dat het eveneens aangewezen is omwille van de uniformiteit om de bovenvermelde gemeentelijke belasting van 5,00 EUR op de afgifte van een rijbewijs bankkaartmodel te laten eindigen op dezelfde datum als de einddatum van het huidig gemeentelijk belastingreglement op de afgifte van administratieve stukken, zijnde 1 oktober 2013;

Gelet op de financiële toestand van de gemeente;

Overwegende dat het aangewezen is om, in het kader van de leesbaarheid en de hanteerbaarheid, het integrale belastingreglement te laten goedkeuren en niet enkel de wijzigingen;

Gelet op het decreet van 30 mei 2008 en latere wijzigingen betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen;

Gelet op artikel 43, § 2, 15° van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen dat stipuleert dat het tot de uitsluitende bevoegdheid van de gemeenteraad behoort om gemeentebelastingen vast te stellen;

BESLUIT:

met 15 ja-stemmen (CD&V), 3 neen-stemmen (GEMBEL (Wim Vermeulen) en sp.a-spirit) en 3 onthoudingen (GEMBEL (Marc Byttebier) en VLAAMS BELANG)

Art.1. - Met ingang van 1 januari 2012 en voor een periode eindigend op 1 oktober 2013, wordt ten behoeve van de gemeente onder de navolgende voorwaarden een gemeentelijke indirecte belasting geheven op de afgifte van de in artikel 2 vermelde administratieve stukken. De belasting valt ten laste van de personen of instellingen aan wie deze stukken door de gemeente op hun verzoek of ambtshalve worden uitgereikt.

Art.2. - Het bedrag van de gemeentebelasting wordt als volgt bepaald:

a) op de afgifte (eerste en volgende), hernieuwing, vervanging of aflevering van een duplicaat van elektronische identiteitskaarten, met uitzondering van de KIDS-eID, aan inwoners van Belgische nationaliteit:

- Normale procedure: 3,00 EUR
- Dringende procedure: 13,00 EUR
- Zeer dringende procedure: 13,00 EUR

Vrijstelling van deze gemeentelijke indirecte belasting wordt verleend indien Belpic de aanmaakkost van de nieuwe elektronische identiteitskaart die de burger dient aan te vragen ter vervanging van zijn ongeldig geworden elektronische identiteitskaart door het loskomen van de chip ten gevolge van een productiefout, ten zijne laste neemt.

b) op de afgifte van een eerste elektronische vreemdelingenkaart:

- Normale procedure: 5,00 EUR
- Dringende procedure: 13,00 EUR
- Zeer dringende procedure: 13,00 EUR

Vrijstelling van deze gemeentelijke indirecte belasting wordt verleend indien Belpic de aanmaakkost van de nieuwe elektronische vreemdelingenkaart die de burger dient aan te vragen ter vervanging van zijn ongeldig geworden elektronische vreemdelingenkaart door het loskomen van de chip ten gevolge van een productiefout, ten zijne laste neemt.

c) op de afgifte, hernieuwing, vervanging of aflevering van een duplicaat van tweede en volgende elektronische vreemdelingenkaarten:

- Normale procedure: 3,00 EUR
- Dringende procedure: 13,00 EUR
- Zeer dringende procedure: 13,00 EUR

Vrijstelling van deze gemeentelijke indirecte belasting wordt verleend indien Belpic de aanmaakkost van de nieuwe elektronische vreemdelingenkaart die de burger dient aan te vragen ter vervanging van zijn ongeldig geworden elektronische vreemdelingenkaart door het loskomen van de chip ten gevolge van een productiefout, ten zijne laste neemt.

d) op de afgifte, hernieuwing, vervanging of aflevering van een duplicaat van verblijfsdocumenten van vreemdelingen, met name het attest van immatriculatie model A of B: 3,00 EUR

e) op de afgifte van reispassen:

- 1) personen jonger dan 18 jaar
 - Paspoort met normale procedure: 3,00 EUR
 - Paspoort met spoedprocedure: 6,00 EUR
- 2) personen ouder dan 18 jaar
 - Paspoort met normale procedure: 6,00 EUR
 - Paspoort met spoedprocedure: 9,00 EUR

f) op de afgifte van trouwboekjes met voorkomend huwelijksgetuigschrift(en): 30 EUR

g) op de afgifte, duplicaat of omwisseling van een rijbewijs bankkaartmodel zowel via de normale procedure als via de spoedprocedure: 5,00 EUR

Art.3. - De belasting wordt contant ingevorderd tegen de afgifte van een betalingsbewijs.

Art.4. - Bij gebrek aan onmiddellijke betaling wordt de belasting ingevorderd bij middel van een kohier.

Art.5. – Het reglement betreffende het heffen van een indirecte belasting op de afgifte van administratieve stukken, goedgekeurd in gemeenteraadszitting van 25 maart 2010, wordt per 1 januari 2012 door huidige beslissing vervangen.

Art.6. - Huidig belastingreglement wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikel 186 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen.

Art.7. - Deze beslissing wordt binnen de 20 dagen overgemaakt aan de toezichthoudende overheid conform artikel 253, § 1, 3° van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen.

- - - - -

14. Grafconcessies – voortijdige beëindiging – goedkeuring

DE RAAD,
in openbare zitting vergaderd

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen in zitting van 11 mei 2011 en 18 mei 2011 akte nam van de volgende aanvragen tot voortijdige beëindiging van een grafconcessie op het kerkhof van Deerlijk-centrum en besliste deze over te maken voor advies aan de Heemkring Dorp en Toren om te onderzoeken of er graven zijn die op de lijst van de graven met lokaal historisch belang dienden te worden opgenomen:

- **Blok B rij 6 graf 84:** eeuwigdurende concessie toegekend in college van burgemeester en schepenen van 5 juni 1951;
- **Blok D rij 10 graf 103:** eeuwigdurende concessie toegekend in college van burgemeester en schepenen van 26 april 1963;
- **Blok D rij 10 graf 104:** eeuwigdurende concessie toegekend in college van burgemeester en schepenen van 10 oktober 1962;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen in zitting van 22 juni 2011 akte nam van het advies van de Heemkring Dorp en Toren, via hun schrijven van 7 juni 2011 om geen enkel graf, vermeld in vorige alinea, op te nemen op de lijst van graven met lokaal historisch belang;

Overwegende dat gedurende 3 maanden een kennisgeving van deze aanvragen van voortijdige beëindiging bij het graf geplaatst werd;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen in zitting van 5 oktober 2011 akte nam van het feit dat er geen enkel bezwaar werd ingediend tegen deze aanvragen van voortijdige beëindiging door eventuele andere belanghebbenden;

Overwegende dat de niet weggenomen graftekens en de eventueel nog bestaande bouwwerken eigendom worden van de gemeente en dat alleen het college van burgemeester en schepenen de bestemming van het aan de gemeente toevallende materiaal regelt;

Overwegende dat het voortijdig beëindigen van een concessie niet tot gevolg heeft dat de aanvrager terzake recht heeft op een financiële vergoeding;

Overwegende dat er met betrekking tot de voortijdige beëindiging van concessies in de regelgeving geen procedure terug te vinden is maar, teneinde te vermijden dat dergelijke graven verwaarloosd worden, het aangewezen is om een concessie voortijdig te laten beëindigen indien hierom verzocht wordt;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen van 5 oktober 2011 om de aanvragen tot voortijdige beëindiging van de grafconcessies in te willigen;

Gelet op het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging;

Overwegende dat deze materie, conform artikel 43, § 2,10 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoort;

BESLUIT eenparig:

De volgende grafconcessies op het kerkhof van Deerlijk-centrum worden beëindigd met ingang van heden:

- **Blok B rij 6 graf 84:** eeuwigdurende concessie toegekend in college van burgemeester en schepenen van 5 juni 1951
- **Blok D rij 10 graf 103:** eeuwigdurende concessie toegekend in college van burgemeester en schepenen van 26 april 1963;
- **Blok D rij 10 graf 104:** eeuwigdurende concessie toegekend in college van burgemeester en schepenen van 10 oktober 1962.

- - - - -

15. Vrijwillige brandweer – luitenant – vacantverklaring

DE RAAD,
in openbare zitting vergaderd

Overwegende dat het personeelskader in artikel 6 van het grondreglement van de gemeentelijke vrijwillige brandweer, goedgekeurd in gemeenteraadszitting van 3 december 2009, naast de luitenant-dienstchef en de luitenant-geneesheer, voorziet in 2 officieren in de graad van luitenant of onderluitenant;

Overwegende dat er op vandaag 1 onderluitenant en 1 luitenant als officieren van het gemeentelijk vrijwillig brandweerkorps fungeren, de luitenant-dienstchef en de luitenant-geneesheer buiten beschouwing gelaten;

Gelet op de bepalingen van het koninklijk besluit van 19 april 1999 en latere wijzigingen houdende de vaststelling van de geschiktheids- en bekwaamheidscriteria alsmede van de benoembaarheids- en bevorderingsvoorwaarden voor de officieren van de openbare brandweerdiensten, in het bijzonder artikel 41 dat stipuleert dat de toegang tot hogere graden dan die van onderluitenant-vrijwilliger geschiedt bij bevordering;

Overwegende dat binnen deze constellatie een onderluitenant kan bevorderen naar luitenant;

Overwegende dat hiertoe de functie van luitenant vacant dient verklaard te worden;

Gelet op het schrijven van de luitenant-dienstchef van 29 oktober 2011 met de vraag om de functie van luitenant vacant te verklaren;

Gelet op artikel 42 van het in derde alinea vernoemd koninklijk besluit dat stipuleert dat wanneer een hogere officiersbetrekking dan die van onderluitenant-vrijwilliger vacant verklaard wordt, de officieren-vrijwilligers van de dienst daarvan bij nota in kennis worden gesteld;

Overwegende dat in die nota de te vervullen voorwaarden en de uiterste datum voor het indienen van de kandidaturen worden aangegeven;

Overwegende dat artikel 42 van het in derde alinea voornoemd koninklijk besluit eveneens stipuleert dat elke kandidatuur per brief aan de burgemeester moet gericht worden;

Gelet op artikel 43 van het in derde alinea voornoemd koninklijk besluit dat stipuleert dat de kandidaten voor toegang, bij bevordering, tot de graad van luitenant aan volgende voorwaarden dienen te voldoen:

- 1) houder zijn van het brevet van officier;
- 2) houder zijn van het brevet van technicus-brandvoorkoming;
- 3) een gunstig verslag hebben gekregen van de officier-dienstchef;

Gelet op artikel 44 van het in derde alinea voornoemd koninklijk besluit dat stipuleert dat enkel volgende kandidaten tot de graad van luitenant kunnen bevorderd worden:

- 1) de kandidaten die houder zijn van de onmiddellijk lagere graad dan die van de vacant verklaarde betrekking en die tenminste drie jaar graadanciënniteit tellen;
- 2) bij gebrek aan onder 1) bedoelde kandidaten, de kandidaten die houder zijn van de onmiddellijk lagere graad dan die van de vacant verklaarde betrekking en die minder dan drie jaar graadanciënniteit tellen.

Bij gebrek aan een kandidaat in de onmiddellijk lagere graad dan die van de vacant verklaarde betrekking, beslist de gemeenteraad ofwel de kandidaten van de dienst die tenminste drie jaar anciënniteit hebben als officier te bevorderen, met voorkeur voor de houder van de hoogste graad, ofwel een beroep te doen op kandidaten van een andere brandweerdienst. Wanneer er beslist is om een beroep te doen op kandidaten van een andere brandweerdienst, wordt de oproep bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad en in minstens twee kranten die in het gehele land worden verspreid ten laatste veertien dagen voor de uiterste inschrijvingsdatum. De oproep wordt aangeplakt in de kazerne en in de vooruitgeschoven posten als deze bestaan. Deze bekendmakingen en dit aanplakken zijn voorgeschreven op straffe van nietigheid van de procedure. De kandidaten moeten houder zijn van een graad evenwaardig aan de graad van de vacant verklaarde plaats of, bij ontstentenis, de onmiddellijk lagere graad;

Gelet op artikel 20 bis van het grondreglement van de gemeentelijke vrijwillige brandweer, goedgekeurd in gemeenteraadszitting van 3 december 2009, dat stipuleert dat alle dienstnemingen en bevorderingen van officieren van de vrijwillige brandweer geschieden door de gemeenteraad;

BESLUIT eenparig:

De betrekking van luitenant bij de gemeentelijke vrijwillige brandweer per 2 december 2011 via bevordering vacant te verklaren conform de bepalingen van het koninklijk besluit van 19

april 1999 en zijn latere wijzigingen houdende vaststelling van de geschiktheids- en bekwaamheidscriteria alsmede de benoembaarheids- en bevorderingsvoorwaarden voor de officieren van de openbare brandweerdiensten.

- - - - -

16. Gemeentepersoneel - dienstvrijstelling 2012 - toekenning

DE RAAD,
in openbare zitting vergaderd

Gelet op artikel 218 van het besluit van 7 december 2007 van de Vlaamse Regering houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, dat stipuleert dat de raad nog andere dienstvrijstellingen dan de dienstvrijstellingen vermeld in de artikelen 212 tot en met 217 van dit besluit kan regelen;

Gelet op artikel 344 van de rechtspositieregeling, goedgekeurd in gemeenteraadszitting van 18 december 2008, dat stipuleert dat bruggdagen en andere extra dienstvrijstellingen jaarlijks door de gemeenteraad kunnen vastgelegd en toegekend worden;

Gelet op het syndicaal overleg van 22 juni 2011;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen van 12 oktober 2011 om een dienstvrijstelling toe te kennen voor de daguitstap van het personeel op vrijdag 1 juni 2012;

Gelet op artikel 43, § 2, 10° van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen waardoor de gemeenteraad exclusief bevoegd is voor deze materie;

BESLUIT eenparig:

Op vrijdag 1 juni 2012 wordt aan het gemeentepersoneel dienstvrijstelling toegekend bij deelname aan de personeelsuitstap.

- - - - -

17. Intercommunale PSILON - crematoriumbeheer Zuid-West-Vlaanderen - buitengewone algemene vergadering van 6 december 2011

a) mandaat

DE RAAD,
in openbare zitting vergaderd

Overwegende dat de gemeente aangesloten is bij de intercommunale PSILON, (crematoriumbeheer Zuid-West-Vlaanderen);

Gelet op artikel 44, 1^{ste} en 3^{de} alinea van het Vlaams decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, waarbij bepaald wordt dat de gemeenten-vennoten hun vertegenwoordiger op een algemene vergadering van een intercommunale vereniging bij gemeenteraadsbesluit dienen aan te wijzen uit de leden van de gemeenteraad en dat

dergelijke benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke vergadering;

Gelet op artikel 43, § 2, 10° van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en zijn latere aanpassingen waardoor huidige materie behoort tot de exclusieve bevoegdheid van de gemeenteraad;

Gelet op het aangetekend schrijven van de intercommunale PSILON (crematoriumbeheer Zuid-West-Vlaanderen) van 27 september 2011 met uitnodiging naar de buitengewone algemene vergadering van 6 december 2011, met alle bijhorende stukken en met volgende agenda:

1. Vaststelling werkprogramma 2012;
2. Vaststelling begroting 2012, incl. werkingsbijdrage en/of kapitaalsbijdrage;

Gelet op de bespreking in het college van burgemeester en schepenen van 12 oktober 2011;

BESLUIT eenparig:

Art.1. - De raad verleent zijn goedkeuring aan de agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van de intercommunale PSILON (crematoriumbeheer Zuid-West-Vlaanderen) van 6 december 2011 waarvoor een beslissing moet genomen worden.

Art.2. - De in zitting van heden aan te duiden vertegenwoordiger en/of zijn plaatsvervanger wordt opgedragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissing genomen in onderhavig raadsbesluit en als dusdanig de op de agenda geplaatste punten van de buitengewone algemene vergadering van de intercommunale PSILON (crematorium Zuid-West-Vlaanderen) van 6 december 2011, waarvoor een beslissing moet genomen worden, goed te keuren.

Art.3. - Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van de hierbij genomen beslissing en zal er kennis van geven aan de intercommunale PSILON (crematoriumbeheer Zuid-West-Vlaanderen), p/a. President Kennedypark 10 te 8500 Kortrijk.

- - -

b) aanduiden vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger

DE RAAD,
in openbare zitting vergaderd

Overwegende dat de gemeente aangesloten is bij de intercommunale PSILON (crematoriumbeheer Zuid-West-Vlaanderen);

Gelet op artikel 44, 1^{ste} en 3^{de} alinea van het Vlaams decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, waarbij bepaald wordt dat de gemeenten-vennoten hun vertegenwoordigers op een algemene vergadering van een intercommunale vereniging bij gemeenteraadsbesluit dienen aan te wijzen uit de leden van de gemeenteraad en dat dergelijke benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke vergadering;

Overwegende dat, overeenkomstig artikel 59 van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, burgemeester Claude Croes de gemeente niet kan vertegenwoordigen op algemene vergaderingen van de intercommunale PSILON (crematoriumbeheer Zuid-West-Vlaanderen) daar hij lid is van de raad van bestuur van deze intercommunale;

Gelet op artikel 43, § 2, 10° van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en zijn latere aanpassingen waardoor huidige materie behoort tot de exclusieve bevoegdheid van de gemeenteraad;

Gelet op het aangetekend schrijven van de intercommunale PSILON (crematoriumbeheer Zuid-West-Vlaanderen) van 27 september 2011 met uitnodiging tot de buitengewone algemene vergadering van 6 december 2011, met alle bijhorende stukken en met volgende agenda:

1. Vaststelling werkprogramma 2011;
2. Vaststelling begroting 2012, incl. werkingsbijdrage en/of kapitaalsbijdrage;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van heden waarbij de aangeduide vertegenwoordiger en/of zijn plaatsvervanger opgedragen worden de op de agenda geplaatste punten van de buitengewone algemene vergadering van de intercommunale PSILON (crematoriumbeheer Zuid-West-Vlaanderen) van 6 december 2011 waarvoor een beslissing moet genomen worden, goed te keuren;

Gelet op artikel 35, § 2, 2° van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin gestipuleerd wordt dat er geheim gestemd wordt bij het aanwijzen van de leden van de gemeentelijke bestuursorganen en van de vertegenwoordigers van de gemeente in overlegorganen en in de organen van andere rechtspersonen en feitelijke verenigingen;

BESLUIT:
bij geheime stemming

Art. 1.- Er wordt overgegaan tot de verkiezing van een effectief vertegenwoordiger in de buitengewone algemene vergadering van de intercommunale PSILON (crematoriumbeheer Zuid-West-Vlaanderen) van 6 december 2011.

Gezien mevrouw Ann Accou, schepen, wonende Kapelstraat 27 te 8540 Deerlijk, de volstreekte meerderheid van de eenentwintig geldig uitgebrachte stemmen bekomt, wordt zij aangeduid als effectief vertegenwoordiger van de gemeente in de buitengewone algemene vergadering van de intercommunale PSILON (crematoriumbeheer Zuid-West-Vlaanderen) die plaats vindt op 6 december 2011.

Art. 2.- Er wordt overgegaan tot de verkiezing van een plaatsvervangend vertegenwoordiger in de buitengewone algemene vergadering van de intercommunale PSILON (crematoriumbeheer van Zuid-West-Vlaanderen) van 6 december 2011.

Gezien de heer Toon Callewaert, raadslid, wonende Hendrik Consciencelaan 3 te 8540 Deerlijk, de volstreekte meerderheid van de eenentwintig geldig uitgebrachte stemmen bekomt, wordt hij aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente in de buitengewone algemene vergadering van de intercommunale PSILON (crematoriumbeheer Zuid-West-Vlaanderen) die plaats vindt op 6 december 2011.

Art. 3.- Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van de hierbij genomen beslissing en zal er kennis van geven aan de intercommunale PSILON (crematoriumbeheer Zuid-West-Vlaanderen) p/a President Kennedypark 10 te 8500 Kortrijk.

- - - - -

18. Intercommunale Leiedal – buitengewone algemene vergadering van 13 december 2011

a) mandaat

VLAAMS BELANG raadslid Schelfout stelt dat de gemeenten, waaronder ook Deerlijk, dienen te besparen terwijl hij vast stelt dat de gemeentelijke bijdrage aan de intercommunale Leiedal blijft stijgen. Dit gegeven zou er op termijn toe kunnen leiden dat de besparingen die de gemeente realiseert nodig zijn om de stijging van de bijdragen aan de intercommunale te betalen. In die context vraagt hij dat de gemeentelijke vertegenwoordiger – in voorkomend geval zijn plaatsvervanger - , die straks zal aangesteld worden, op de buitengewone algemene vergadering van Leiedal van 13 december 2011 tussenkomt om te stellen dat de intercommunale Leiedal, zoals de gemeente, dient te besparen.

Met eenparigheid van stemmen neemt de raad dit voorstel aan en dit dient geïntegreerd te worden in het mandaat dat de raad opdraagt aan de gemeentelijke vertegenwoordiger - in voorkomend geval zijn plaatsvervanger.

DE RAAD,
in openbare zitting vergaderd

Gelet op het feit dat de gemeente aangesloten is bij de intercommunale Leiedal;

Gelet op het artikel 44, 1^{ste} en 3^{de} alinea van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, waarbij bepaald wordt dat de gemeenten-vennoten hun vertegenwoordiger op een algemene vergadering van een intercommunale vereniging bij gemeenteraadsbesluit dienen aan te wijzen uit de leden van de gemeenteraad en dat dergelijke benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke vergadering;

Gelet op artikel 43, § 2, 10° van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en zijn latere aanpassingen waardoor huidige materie behoort tot de exclusieve bevoegdheid van de gemeenteraad ingevolge het in vorige alinea vermelde decreet van 6 juli 2001;

Gelet op het aangetekend schrijven van 4 oktober 2011 van de intercommunale Leiedal met uitnodiging tot de buitengewone algemene vergadering van 13 december 2011, met volgende agenda:

1. Werkprogramma 2012;
2. Begroting 2012;
3. Gemeentelijke bijdrage in de werkingskosten voor 2012;

Gelet op de bespreking in het college van burgemeester en schepenen van 19 oktober 2011;

Gelet op de bespreking ter zitting waarbij de raad de gemeentelijke vertegenwoordiger – in voorkomend geval zijn plaatsvervanger - opdraagt om op de buitengewone algemene vergadering van de intercommunale Leiedal tussen te komen om te stellen dat de intercommunale Leiedal, zoals de gemeente, dient te besparen;

BESLUIT eenparig:

Art.1.- De raad verleent zijn goedkeuring aan de agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van de intercommunale Leiedal van 13 december 2011 waarvoor een beslissing moet genomen worden.

Art.2.- De in zitting van heden aan te duiden vertegenwoordiger of zijn plaatsvervanger wordt opgedragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissing genomen in huidig raadsbesluit en als dusdanig

- de op de agenda geplaatste punten van de buitengewone algemene vergadering van de intercommunale Leiedal van 13 december 2011, waarvoor een beslissing moet genomen worden, goed te keuren.
- tussen te komen op deze buitengewone algemene vergadering om te stellen dat de intercommunale Leiedal, zoals de gemeente, dient te besparen;

Art.3.- Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van de hierbij genomen beslissing en zal er onder meer kennis van geven aan de intercommunale Leiedal, Pres. Kennedypark 10 te 8500 Kortrijk.

- - -

b) vertegenwoordiger en plaatsvervanger

DE RAAD,
in openbare zitting vergaderd

Gelet op het feit dat de gemeente aangesloten is bij de intercommunale Leiedal;

Gelet op het artikel 44, 1^{ste} en 3^{de} alinea van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, waarbij bepaald wordt dat de gemeenten-vennoten hun vertegenwoordigers op een algemene vergadering van een intercommunale vereniging bij gemeenteraadsbesluit dienen aan te wijzen uit de leden van de gemeenteraad en dat dergelijke benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke vergadering;

Overwegende dat mevrouw Ann Accou, schepen, lid is van de raad van bestuur van Leiedal, voorgedragen via gemeenteraadsbeslissing van 22 februari 2007 en benoemd in de buitengewone algemene vergadering van Leiedal van 27 maart 2007 voor de duur van 6 jaar;

Overwegende dat, overeenkomstig artikel 59 van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, schepen Ann Accou de gemeente niet kan vertegenwoordigen op algemene vergaderingen van Leiedal daar zij lid is van de raad van bestuur van deze intercommunale;

Gelet op het aangetekend schrijven van 4 oktober 2011 van de intercommunale Leiedal met uitnodiging tot de buitengewone algemene vergadering van 13 december 2011, met volgende agenda:

1. Werkprogramma 2012;
2. Begroting 2012;
3. Gemeentelijke bijdrage in de werkingskosten voor 2012;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van heden waarbij de aangeduide vertegenwoordiger of zijn plaatsvervanger opgedragen wordt

- de op de agenda geplaatste punten van de buitengewone algemene vergadering van de intercommunale Leiedal van 13 december 2011 waarvoor een beslissing moet genomen worden, goed te keuren
- tussen te komen op deze buitengewone algemene vergadering om te stellen dat de intercommunale Leiedal, zoals de gemeente, dient te besparen;

Gelet op artikel 35, § 2, 2° van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en zijn latere wijzigingen waarin gestipuleerd wordt dat er geheim gestemd wordt bij het aanwijzen van de leden van de gemeentelijke bestuursorganen en van de vertegenwoordigers van de gemeente in overlegorganen en in de organen van andere rechtspersonen en feitelijke verenigingen;

Gelet op artikel 43, § 2, 10° van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en zijn latere aanpassingen waardoor huidige materie behoort tot de exclusieve bevoegdheid van de gemeenteraad;

BESLUIT:
bij geheime stemming

Art.1. - Er wordt overgegaan tot de verkiezing van een effectief vertegenwoordiger in de buitengewone algemene vergadering van de intercommunale Leiedal van 13 december 2011.

Bij de geheime stemming bekomt de heer Claude Croes, wonende Driesknoklaan 108 te 8540 Deerlijk, de eenparigheid van de 21 geldig uitgebrachte stemmen en wordt derhalve aangeduid als effectief vertegenwoordiger van de gemeente in de buitengewone algemene vergadering van de intercommunale Leiedal die plaats vindt op 13 december 2011.

Art.2.- Er wordt overgegaan tot de verkiezing van een plaatsvervangend vertegenwoordiger in de buitengewone algemene vergadering van de intercommunale Leiedal die plaats vindt op 13 december 2011.

Gezien mevrouw Regine Vanwynsberghe-Rooryck, raadslid, wonende Kapelstraat 39 te 8540 Deerlijk, de volstreekte meerderheid van de eenentwintig geldig uitgebrachte stemmen bekomt, wordt zij aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente in de buitengewone algemene vergadering van de intercommunale Leiedal die plaats vindt op 13 december 2011.

Art.3.- Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van de hierbij genomen beslissing en zal er onder meer kennis van geven aan de intercommunale Leiedal, Pres. Kennedypark 10 te 8500 Kortrijk.

- - - - -

19. Intergemeentelijke Maatschappij voor Openbare Gezondheid in Zuid-West-Vlaanderen (IMOG) - buitengewone algemene vergadering van 20 december 2011

sp.a-spirit Raadslid Vanheerweghe verwijst naar de nieuwsbrief van IMOG van juli 2011 waarin stond dat het Materialendecreet het Afvalstoffendecreet zal vervangen, dat de

inwerkingtreding ervan wordt verwacht tegen eind 2011 en dat een gemeente voortaan de afvaltarieven zal moeten berekenen volgens het principe 'de vervuiler betaalt', vertrekkende van de werkelijke kosten, wat een verplichting is die ingegeven wordt door een Europese kaderrichtlijn en hij vraagt of dat financiële consequenties heeft voor de gemeente.

De voorzitter repliceert thans niet te durven zeggen of dit consequenties heeft voor het gemeentelijk budget. Hij geeft mee dat in het budget 2012 alleszins stijgingen zitten, maar stelt niet van buiten te weten of dit ondermeer een gevolg is van wat het raadslid aanhaalt.

VLAAMS BELANG raadslid Schelfhout stelt in de brochure 'Strategie- en Actieplan 2012' te hebben gelezen dat er een kapitaalsverhoging werd uitgewerkt en dat deze tot 2018 moet volstort worden.

Hij merkt op dat voor Deerlijk een bedrag van 49.690 euro wordt vermeld en vraagt of dit het totaal bedrag betreft dan wel het bedrag dat ieder jaar moet betaald worden.

De voorzitter antwoordt dat dit het bedrag betreft dat ieder jaar moet betaald worden. Hij geeft mee dat dit al één keer werd betaald.

VLAAMS BELANG raadslid Schelfhout vraagt of dit een noodzaak is.

De voorzitter repliceert dat het een bewuste keuze van de raad van bestuur betreft om toch een zekere kapitaalsstructuur te hebben. Hij stelt dat dit vroeger absoluut niet het geval was, dat die formule uitvoerig werd besproken en dat hij er persoonlijk voorstander van is om op die manier te werken.

a) mandaat

DE RAAD,
in openbare zitting vergaderd

Gelet op het feit dat de gemeente aangesloten is bij de Intercommunale Maatschappij voor Openbare Gezondheid in Zuid-West-Vlaanderen (IMOG);

Gelet op de statuten met bijlagen van IMOG, goedgekeurd in haar algemene vergadering van 20 mei 2008 inzonderheid de artikelen 32, 40 tot en met 50;

Gelet op artikel 44, 1^{ste} en 3^{de} alinea van het Vlaams decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, waarbij bepaald wordt dat de gemeenten-vennoten hun vertegenwoordiger op een algemene vergadering van een intercommunale vereniging bij gemeenteraadsbesluit dienen aan te wijzen uit de leden van de gemeenteraad en dat dergelijke benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke vergadering;

Gelet op artikel 43, § 2, 10° van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en zijn latere aanpassingen waardoor huidige materie behoort tot de exclusieve bevoegdheid van de gemeenteraad;

Gelet op het schrijven van de Intercommunale Maatschappij voor Openbare Gezondheid in Zuid-West-Vlaanderen (IMOG) van 21 oktober 2011 met uitnodiging naar de buitengewone algemene vergadering van 20 december 2011, met alle bijhorende stukken en met volgende agenda:

1. Strategie, beleidsplan en actieplan 2012;
2. Begroting 2012;
3. Varia;

Gelet op de bespreking in het college van burgemeester en schepenen van 9 november 2011;

BESLUIT eenparig:

Art.1.- De raad hecht zijn goedkeuring aan de agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van IMOG van 20 december 2011, zoals vermeld onder alinea 5 van het overwegend gedeelte.

Art.2.- De in zitting van heden aan te duiden vertegenwoordiger of zijn plaatsvervanger wordt opgedragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissing genomen in onderhavig raadsbesluit en als dusdanig de op de agenda geplaatste punten van de buitengewone algemene vergadering van IMOG van 20 december 2011, waarvoor een beslissing moet genomen worden, goed te keuren.

Art.3.- Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van de hierbij genomen beslissing en zal er kennis van geven aan de Intergemeentelijke Maatschappij voor Openbare Gezondheid in Zuid-West-Vlaanderen (IMOG), Kortrijksesteenweg 264 – 8530 Harelbeke.

- - -

b) aanduiden vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger

DE RAAD,
in openbare zitting vergaderd

Gelet op het feit dat de gemeente aangesloten is bij de Intercommunale Maatschappij voor Openbare Gezondheid in Zuid-West-Vlaanderen (IMOG);

Overwegende dat in toepassing van artikel 42 van de statuten met bijlagen van IMOG, goedgekeurd in haar algemene vergadering van 20 mei 2008, er één vertegenwoordiger voor de gemeente Deerlijk dient aangewezen te worden uit de leden van de gemeenteraad voor de algemene vergadering van IMOG;

Gelet op artikel 44, 1^{ste} en 3^{de} alinea van het Vlaams decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, waarbij bepaald wordt dat de gemeenten-vennoten hun vertegenwoordigers op een algemene vergadering van een intercommunale vereniging bij gemeenteraadsbesluit dienen aan te wijzen uit de leden van de gemeenteraad en dat dergelijke benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke vergadering;

Overwegende dat de heer Claude Croes, burgemeester en voorzitter van de gemeenteraad, lid is van de raad van bestuur van IMOG, voorgedragen via gemeenteraadsbeslissing van 22 februari 2007 en benoemd in de buitengewone algemene vergadering van IMOG van 20 maart 2007 voor de duur van 6 jaar;

Overwegende dat, overeenkomstig artikel 59 van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, de heer Claude Croes, burgemeester en voorzitter van de gemeenteraad, de gemeente niet kan vertegenwoordigen op de algemene vergaderingen van IMOG daar hij lid is van de raad van bestuur van IMOG;

Gelet op artikel 43, § 2, 10° van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en zijn latere aanpassingen waardoor huidige materie behoort tot de exclusieve bevoegdheid van de gemeenteraad;

Gelet op het schrijven van de Intercommunale Maatschappij voor Openbare Gezondheid in Zuid-West-Vlaanderen (IMOG) van 21 oktober 2011 met uitnodiging tot de buitengewone algemene vergadering van 20 december 2011, met alle bijhorende stukken en met volgende agenda:

1. Strategie, beleidsplan en actieplan 2012;
2. Begroting 2012;
3. Varia;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van heden waarbij de aangeduide vertegenwoordiger of zijn plaatsvervanger opgedragen wordt de op de agenda geplaatste punten van de buitengewone algemene vergadering van IMOG van 20 december 2011 waarvoor een beslissing moet genomen worden, goed te keuren;

Gelet op artikel 35, § 2, 2° van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin gestipuleerd wordt dat er geheim gestemd wordt bij het aanwijzen van de leden van de gemeentelijke bestuursorganen en van de vertegenwoordigers van de gemeente in overlegorganen en in de organen van andere rechtspersonen en feitelijke verenigingen;

BESLUIT:
bij geheime stemming

Art.1.- Er wordt overgegaan tot de verkiezing van een effectief vertegenwoordiger in de buitengewone algemene vergadering van IMOG van 20 december 2011.

Gezien de heer Frans Kemseke, raadslid, wonende Vichtesteenweg 50 te 8540 Deerlijk, de volstreekte meerderheid van de eenentwintig geldig uitgebrachte stemmen bekomt, wordt hij aangeduid als effectief vertegenwoordiger van de gemeente in de buitengewone algemene vergadering van IMOG die plaats vindt op 20 december 2011.

Art.2.- Er wordt overgegaan tot de verkiezing van een plaatsvervangend vertegenwoordiger in de buitengewone algemene vergadering van IMOG die plaats vindt op 20 december 2011.

Gezien de heer Jo Tijtgat, schepen, wonende Braamakkerstraat 1 te 8540 Deerlijk, de volstreekte meerderheid van de eenentwintig geldig uitgebrachte stemmen bekomt, wordt hij aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente in de buitengewone algemene vergadering van IMOG die plaats vindt op 20 december 2011.

Art.3.- Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van de hierbij genomen beslissing en zal er kennis van geven aan de Intergemeentelijke Maatschappij voor Openbare Gezondheid in Zuid-West-Vlaanderen (IMOG), Kortrijksesteenweg 264 – 8530 Harelbeke.

- - - - -

20. Financieringsintercommunale voor Gemeenten van Gaselwest (FIGGA) – buitengewone algemene vergadering van 21 december 2011

VLAAMS BELANG raadslid Schelfhout verwijst naar een e-mail over de kapitaalsverhoging PUBLIGAS uit het dossier en stelt daar een beetje een dubbel gevoel bij te hebben. Hij merkt op dat men de gemeenten tracht te overtuigen om deel te nemen in de kapitaalsverhoging,

maar het hem zorgen baart dat men stelt dat er een substantieel verschil in werking met de Gemeentelijke Holding is. Hij vraagt of de gemeente zich nu echt moet bezig houden met het kopen en verhandelen van aandelen. Hij vervolgt dat men op de vraag waarom deze participatie belangrijk is, verwijst naar de lage eindprijs voor de consument en geeft mee dat men vervolgens stelt dat het rendement gegarandeerd is. Hij merkt op dat men dit in het verleden nog gehoord heeft en hij vraagt hoeveel de gemeente daaraan zal besteden. Hij vraagt eveneens om op de algemene vergadering met alle voorzichtigheid om te springen met dit punt.

De voorzitter repliceert dat men met de nodige voorzichtigheid daar naartoe zal gaan.

sp.a-spirit Raadslid Vanheerweghe verwijst naar de ontwerpbeslissing waarin betreffende de deelname in STORM FUND enerzijds wordt gesteld dat deze deelname geen financiële inbreng van de gemeente vraagt en anderzijds dat de investering in STORM financieel gunstig beoordeeld wordt en hij vraagt of dit elkaar niet tegenspreekt.

De voorzitter verduidelijkt dat de gemeente geen bijkomende financiële injecties moet geven. sp.a-spirit Raadslid Vanheerweghe vraagt of de gemeente er wel een financieel voordeel uit kan halen. Hij stelt vervolgens dat er sprake is van projecten en hij vraagt of de gemeente, telkens er een nieuw project is, daarop zal kunnen instappen en of in dat geval iets zal moeten betaald worden.

De voorzitter antwoordt dat op de informatievergadering werd toegelicht dat de gemeente, zonder op dit moment een euro te injecteren, er toch een voordeel uit kan krijgen. Hij stelt de technische uitleg niet te herdoen, aangezien deze werd gedaan op de door FIGGA voor de gemeenteraadsleden georganiseerde informatievergadering. Hij geeft mee dat thans gevraagd wordt naar het standpunt van de gemeente en de gemeente de voorgestelde agenda zal volgen, zo de raad deze goedkeurt.

a) mandaat

DE RAAD, in openbare zitting vergaderd

Gelet op het feit dat de gemeente aangesloten is voor de energievoorziening bij de intercommunale Gaselwest cvba en aangesloten is bij de zuivere financieringsintercommunale FIGGA;

Gelet op artikel 44, 1^{ste} en 3^{de} alinea van het Vlaams decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, waarbij bepaald wordt dat de gemeenten-vennoten hun vertegenwoordiger op een algemene vergadering van een intercommunale vereniging bij gemeenteraadsbesluit dienen aan te wijzen uit de leden van de gemeenteraad en dat dergelijke benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke vergadering;

Gelet op artikel 43, § 2, 10° van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en zijn latere aanpassingen waardoor huidige materie behoort tot de exclusieve bevoegdheid van de gemeenteraad ingevolge het bovenvermeld decreet van 6 juli 2001;

Gelet op het schrijven van de financieringsintercommunale FIGGA van 13 oktober 2011 met uitnodiging naar de buitengewone algemene vergadering op 21 december 2011, met alle bijhorende stukken en met volgende agenda:

1. Strategie voor het boekjaar 2012;
2. Begroting over het boekjaar 2012 en meerjarenbegroting;
3. Kapitaalverhoging PUBLIGAS;
4. Deelname in STORM FUND;
5. Statutaire benoemingen;

Overwegende dat PUBLIGAS FIGGA uitnodigt om in te tekenen op een kapitaalverhoging, dat deze kapitaalverhoging dient voor de financiering van de investeringsbehoeften van FLUXYS G en FLUXYS;

Overwegende dat met de investeringen van PUBLIGAS in FLUXYS en FLUXYS G belangrijke strategische doelstellingen worden bereikt;

Overwegende dat STORM een voorstel tot deelname formuleert dat past in de strategische doelstellingen van FIGGA;

Gelet op het feit dat de gemeente opgeroepen werd te beraadslagen over de nieuwe strategische en financiële participatie STORM FUND zoals geagendeerd op de buitengewone algemene vergadering van 21 december 2011;

Overwegende dat deze deelname geen financiële inbreng van de gemeente vraagt en aldus geen impact heeft op het budget en de rekening van de gemeente;

Overwegende dat ieder project ter goedkeuring zal voorgelegd worden aan de gemeenten;

Overwegende dat de investering in STORM financieel gunstig beoordeeld wordt;

Gelet op de motiveringsnota die bij de oproepingsbrief is gevoegd;

Gelet op de bespreking in het college van burgemeester en schepenen van 19 oktober 2011;

BESLUIT eenparig:

Art.1.- De raad hecht zijn goedkeuring aan de agenda, zoals ter kennis gebracht aan de gemeenteraad, van de buitengewone algemene vergadering van de financieringsintercommunale FIGGA van 21 december 2011.

Art.2.- De raad verleent zijn goedkeuring aan het verslag aangaande de begroting 2012.

Art.3.- De raad verleent zijn goedkeuring aan het verslag aangaande de voorziene activiteiten en de te volgen strategie 2012.

Art.4.- De raad verzoekt FIGGA om in te tekenen op de geplande kapitaalsverhoging van PUBLIGAS voor 446 aandelen aan 38.940 EUR per aandeel voor een totaal bedrag van 17.367.240 EUR en onder de voorwaarden zoals beschreven in de begeleidende nota van FIGGA en in de motiveringsnota van PUBLIGAS die beide bij de oproepingsbrief tot voorgenoemde buitengewone algemene vergadering van 21 december 2011 zijn gevoegd.

Art.5.- De raad verzoekt FIGGA om deel te nemen aan STORM FUND en te participeren in het kapitaal van dit financieringsinstrument van de STORM groep, eveneens onder de voorwaarden die in voornoemde begeleidende nota van FIGGA beschreven staan.

Art.6.- De in zitting van heden aan te duiden vertegenwoordiger of zijn plaatsvervanger wordt opgedragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissing genomen in onderhavig raadsbesluit en als dusdanig de op de agenda geplaatste punten van de buitengewone algemene vergadering van de financieringsintercommunale FIGGA van 21 december 2011, waarvoor een beslissing moet genomen worden, goed te keuren.

Art.7.- Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van de hierbij genomen beslissing en dient er onder meer kennis van te geven aan:

- Financieringsintercommunale FIGGA, p.a. INTERMIXT Ravensteingalerij 4 bus 2, 1000

- Brussel;
- Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand, p/a Geert Bourgeois, Arenbergstraat 7, 1000 Brussel.

- - -

b) aanduiden vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger

DE RAAD,
in openbare zitting vergaderd

Gelet op het feit dat de gemeente aangesloten is voor de energievoorziening bij de intercommunale Gaselwest cvba en aangesloten is bij de zuivere financieringsintercommunale FIGGA;

Gelet op artikel 44, 1^{ste} en 3^{de} alinea van het Vlaams decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, waarbij bepaald wordt dat de gemeenten-vennoten hun vertegenwoordiger op een algemene vergadering van een intercommunale vereniging bij gemeenteraadsbesluit dienen aan te wijzen uit de leden van de gemeenteraad en dat dergelijke benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering;

Gelet op artikel 43, § 2, 10° van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en zijn latere aanpassingen waardoor huidige materie behoort tot de exclusieve bevoegdheid van de gemeenteraad ingevolge het bovenvermeld decreet van 6 juli 2001;

Gelet op het schrijven van de financieringsintercommunale FIGGA van 13 oktober 2011 met uitnodiging naar de buitengewone algemene vergadering van 21 december 2011, met alle bijhorende stukken en met volgende agenda:

1. Strategie voor het boekjaar 2012;
2. Begroting over het boekjaar en meerjarenbegroting;
3. Kapitaalverhoging PUBLIGAS;
4. Deelname in STORM FUND;
5. Statutaire benoemingen;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van heden waarbij de aangeduide vertegenwoordiger of zijn plaatsvervanger opgedragen wordt de op de agenda geplaatste punten van de buitengewone algemene vergadering van de financieringsintercommunale FIGGA van 21 december 2011 waarvoor een beslissing moet genomen worden, goed te keuren;

Gelet op artikel 35, § 2, 2° van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin gestipuleerd wordt dat er geheim gestemd wordt bij het aanwijzen van de leden van de gemeentelijke bestuursorganen en van de vertegenwoordigers van de gemeente in overlegorganen en in de organen van andere rechtspersonen en feitelijke verenigingen;

BESLUIT
bij geheime stemming:

Art.1. - Er wordt overgegaan tot de verkiezing van een effectief vertegenwoordiger in de buitengewone algemene vergadering van de financieringsintercommunale FIGGA die plaats vindt op 21 december 2011.

- er is 1 blanco stem.

Gezien de heer Eddy Benoit, schepen, wonende Vichtestraat 9 te 8540 Deerlijk, de volstreekte meerderheid van de eenentwintig geldig uitgebrachte stemmen bekomt, wordt hij aangeduid als effectief vertegenwoordiger van de gemeente in de buitengewone algemene vergadering van de financieringsintercommunale FIGGA die plaats vindt op 21 december 2011.

Art.2.- Er wordt overgegaan tot de verkiezing van een plaatsvervangend vertegenwoordiger in de buitengewone algemene vergadering van de financieringsintercommunale FIGGA die plaats vindt op 21 december 2011.

Gezien de heer Toon Callewaert, raadslid, wonende Hendrik Consciencelaan 3 te 8540 Deerlijk, de volstreekte meerderheid van de eenentwintig geldig uitgebrachte stemmen bekomt, wordt hij aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente in de buitengewone algemene vergadering van de financieringsintercommunale FIGGA die plaats vindt op 21 december 2011.

Art.3.- Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van de hierbij genomen beslissing en zal er onder meer kennis van geven aan de financieringsintercommunale FIGGA, p.a. INTERMIXT Ravensteingalerij 4 bus 2, 1000 Brussel.

- - - - -

21. West-Vlaamse Intercommunale Vliegveld Wevelgem-Bissegem (W.I.V.) - buitengewone algemene vergadering van 21 december 2011

VLAAMS BELANG raadslid Schelfhout stelt dat de intercommunales de gemeente veel geld kosten. Hij merkt op dat al een aantal jaren gemeld wordt dat de W.I.V. zal stoppen, maar hij stelt te hebben vernomen dat deze intercommunale nu nog maar, met de subsidies die ze ontvangt, break-even draait. Hij vraagt of men er enig idee van heeft of en zo ja, hoeveel Deerlijkse ondernemers gebruik maken van dit vliegveld en hoe lang de gemeente er nog geld zal moeten in investeren.

De voorzitter repliceert niet onmiddellijk te kunnen zeggen of en zo ja, hoeveel Deerlijkse ondernemers van het vliegveld gebruik maken, maar hij stelt dat dit misschien een vraag is voor de Adviesraad Economie Deerlijk.

Schepen van lokale economie stelt dat dit onderzocht zal worden.

GEMBEL raadslid Vermeulen geeft mee dat op de vergadering van de raad van bestuur van de W.I.V. duidelijk gesteld werd dat het aantal gebruikers in stijgende lijn gaat.

GEMBEL raadslid Byttebier is van mening dat dit dient behandeld te worden door de Adviesraad Economie Deerlijk.

a) mandaat

DE RAAD,
in openbare zitting vergaderd

Gelet op het feit dat de gemeente aangesloten is bij de W.I.V.;

Gelet op artikel 44, 1^{ste} en 3^{de} alinea van het Vlaams decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, waarbij bepaald wordt dat de gemeenten-vennoten hun vertegenwoordiger op een algemene vergadering van een intercommunale vereniging bij gemeenteraadsbesluit dienen aan te wijzen uit de leden van de gemeenteraad en dat dergelijke benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke vergadering;

Gelet op artikel 43, § 2, 10° van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en zijn latere aanpassingen waardoor huidige materie behoort tot de exclusieve bevoegdheid van de gemeenteraad;

Gelet op het aangetekend schrijven van de West-Vlaamse Intercommunale Vliegveld Wevelgem-Bissegem (W.I.V.) van 2 november 2011 met uitnodiging voor de buitengewone algemene vergadering van 21 december 2011, met alle bijhorende stukken en met volgende agenda:

1. Bespreking van de strategie, de gewenste evoluties en activiteiten en de begroting voor het jaar 2012; bepaling van de werkingsbijdrage van de gemeenten voor 2012 op 0,25 EUR per inwoner;
2. Aanvaarding van het ontslag van de deskundige R. Wanzeele;
3. Varia;

Gelet op de bespreking in het college van burgemeester en schepenen van 9 november 2011;

BESLUIT eenparig:

Art.1.- De raad hecht zijn goedkeuring aan de agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van de W.I.V. van 21 december 2011, zoals vermeld onder alinea 4 van het overwegende gedeelte.

Art.2.- De in zitting van heden aan te duiden vertegenwoordiger of zijn plaatsvervanger wordt opgedragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissing genomen in onderhavig raadsbesluit en als dusdanig de op de agenda geplaatste punten van de buitengewone algemene vergadering van de W.I.V. van 21 december 2011, waarvoor een beslissing moet genomen worden, goed te keuren.

Art.3.- Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van de hierbij genomen beslissing en zal er kennis van geven aan de W.I.V., Luchthavenstraat 1, bus 1 – 8560 Wevelgem.

- - -

b) aanduiden vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger

DE RAAD,
in openbare zitting vergaderd

Gelet op het feit dat de gemeente aangesloten is bij de W.I.V.;

Gelet op artikel 44, 1^{ste} en 3^{de} alinea van het Vlaams decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, waarbij bepaald wordt dat de gemeenten-vennoten hun vertegenwoordigers op een algemene vergadering van een intercommunale vereniging bij gemeenteraadsbesluit dienen aan te wijzen uit de leden van de gemeenteraad en dat

dergelijke benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke vergadering;

Overwegende dat, overeenkomstig artikel 59 van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, raadslid Frans Kemseke en raadslid Wim Vermeulen de gemeente niet kan vertegenwoordigen op algemene vergaderingen van de West-Vlaamse Intercommunale Vliegveld Wevelgem-Bissegem (W.I.V.) daar zij respectievelijk lid zijn van de raad van bestuur en lid van de raad van bestuur met raadgevende stem van deze intercommunale;

Gelet op artikel 43, § 2, 10° van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en zijn latere aanpassingen waardoor huidige materie behoort tot de exclusieve bevoegdheid van de gemeenteraad;

Gelet op het aangetekend schrijven van de West-Vlaamse Intercommunale Vliegveld Wevelgem-Bissegem (W.I.V.) van 2 november 2011 met uitnodiging tot de buitengewone algemene vergadering van 21 december 2011, met alle bijhorende stukken en met volgende agenda:

1. Bespreking van de strategie, de gewenste evoluties en activiteiten en de begroting voor het jaar 2012; bepaling van de werkingsbijdrage van de gemeenten voor 2012 op 0,25 EUR per inwoner;
2. Aanvaarding van het ontslag van de deskundige R. Wanzeele;
3. Varia;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van heden waarbij de aangeduide vertegenwoordiger of zijn plaatsvervanger opgedragen wordt de op de agenda geplaatste punten van de buitengewone algemene vergadering van de W.I.V. van 21 december 2011 waarvoor een beslissing moet genomen worden, goed te keuren;

Gelet op artikel 35, § 2, 2° van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin gestipuleerd wordt dat er geheim gestemd wordt bij het aanwijzen van de leden van de gemeentelijke bestuursorganen en van de vertegenwoordigers van de gemeente in overlegorganen en in de organen van andere rechtspersonen en feitelijke verenigingen;

BESLUIT:
bij geheime stemming

Art.1.- Er wordt overgegaan tot de verkiezing van een effectief vertegenwoordiger in de buitengewone algemene vergadering van de W.I.V. van 21 december 2011.

Gezien de heer Rudy Terrijn, raadslid, wonende Europalaan 32 te 8540 Deerlijk, de volstreekte meerderheid van de eenentwintig geldig uitgebrachte stemmen bekomt, wordt hij aangeduid als effectief vertegenwoordiger van de gemeente in de buitengewone algemene vergadering van de W.I.V. die plaats vindt op 21 december 2011.

Art.2.- Er wordt overgegaan tot de verkiezing van een plaatsvervangend vertegenwoordiger in de buitengewone algemene vergadering van de W.I.V. die plaats vindt op 21 december 2011.

Gezien mevrouw Regine Vanwynsberghe-Rooryck, raadslid, wonende Kapelstraat 39 te 8540 Deerlijk, de volstreekte meerderheid van de eenentwintig geldig uitgebrachte stemmen bekomt, wordt zij aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente in de buitengewone algemene vergadering van de W.I.V. die plaats vindt op 21 december 2011.

Art.3.- Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van de hierbij genomen beslissing en zal er kennis van geven aan de W.I.V., Luchthavenstraat 1, bus 1 – 8560 Wevelgem.

- - - - -

22. Gaselwest – buitengewone algemene vergadering van 21 december 2011 – mandaat – vaststelling

DE RAAD,
in openbare zitting vergaderd

Overwegende dat de gemeente voor de activiteit distributienetbeheer elektriciteit en/of gas deelneemt aan de intercommunale vereniging “Intercommunale maatschappij voor gas en elektriciteit van het westen”, afgekort tot GASELWEST;

Overwegende dat de gemeente per aangetekend schrijven van 25 oktober 2011 werd opgeroepen om deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering van GASELWEST op 21 december 2011 om 18.30 uur in 8500 Kortrijk, President Kennedypark 12 met volgende agenda:

1. Bespreking van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2012 alsook van de door de Raad van Bestuur opgestelde begroting 2012;
2. Volmachtverlening inzake bestellingen van Gaselwest aan Eandis – bekrachtiging;
3. Statutaire benoemingen;
4. Statutaire mededelingen;

Gelet op het dossier met documentatiestukken dat tegelijkertijd aan de gemeente overgemaakt werd;

Gelet op het feit dat de gemeenteraad zijn goedkeuring dient te hechten aan de agenda van de algemene vergadering in buitengewone zitting;

Gelet op de bespreking in het college van burgemeester en schepenen van 9 november 2011;

BESLUIT eenparig:

Art.1. – De raad hecht zijn goedkeuring aan de agenda van de buitengewone algemene vergadering van GASELWEST van 21 december 2011:

1. Bespreking van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2012 alsook van de door de Raad van Bestuur opgestelde begroting 2012;
2. Volmachtverlening inzake bestellingen van Gaselwest aan Eandis – bekrachtiging;
3. Statutaire benoemingen;
4. Statutaire mededelingen.

Art.2. – De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de buitengewone algemene vergadering van GASELWEST op 21 december 2011, wordt opgedragen zijn stemgedrag af te stemmen op huidige gemeenteraadsbeslissing.

Art.3. – Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van huidige beslissing en dient er onder meer kennis van te geven aan de intercommunale vereniging GASELWEST, p/a. Eandis, Brusselsesteenweg 199 te 9090 Melle.

- - - - -

23. Gemeentelijke Holding nv - buitengewone algemene vergadering van de aandeelhouders van 7 december 2011 - aanstellen afgevaardigde

VLAAMS BELANG raadslid Courtens vraagt of de beslissing over voorliggend punt, hetgeen eventueel bij punt 25 zal beslist worden, uitsluit.

De voorzitter repliceert ontkennend. Hij stelt dat thans enkel beslist wordt over het aanstellen van een gemeentelijke vertegenwoordiger.

VLAAMS BELANG raadslid Courtens stelt er niet aan te twijfelen dat de meerderheid iemand van hen als vertegenwoordiger zal willen aanduiden, maar gezien de gevoeligheid van voorliggende materie vraagt hij om een zo neutraal mogelijke vertegenwoordiger voor de buitengewone algemene vergadering aan te duiden, die geen politieke band heeft met iemand van de bestuurders van de Gemeentelijke Holding en hij stelt zichzelf daarvoor kandidaat.

DE RAAD,
in openbare zitting vergaderd

Gelet op de oprichting van de Gemeentelijke Holding nv als Gemeentekrediet van België op 24 november 1860;

Overwegende dat de gemeente aandeelhouder is van de Gemeentelijke Holding nv;

Overwegende dat de gemeente per aangetekend schrijven van 18 november 2011, door de gemeente per e-mail ontvangen op 22 november 2011 en per aangetekende post ontvangen op 23 november 2011, werd opgeroepen om de buitengewone algemene vergadering van aandeelhouders van de Gemeentelijke Holding op 7 december 2011 bij te wonen;

Gelet op de agenda van deze buitengewone algemene vergadering van aandeelhouders:

1. Opening van de vergadering door de voorzitter van de raad van bestuur;
2. Toespraak van de voorzitter ;
3. Bespreking van en toelichting bij:
 - de staat van activa en passiva van de vennootschap per 31 oktober 2011, opgesteld in toepassing van artikel 181 Wetboek van vennootschappen;
 - het bijzonder verslag van de raad van bestuur, opgesteld in toepassing van de artikelen 181 en 633 Wetboek van vennootschappen;
 - het controleverslag van de Commissaris van de Vennootschap, opgesteld in toepassing van artikel 181 Wetboek van vennootschappen.
4. Ontbinding van de vennootschap in toepassing van artikel 633 Wetboek van vennootschappen;
5. Kennisname ontslag bestuurders;
6. Benoeming van de vereffenaars, die aanvaarden, en vaststelling van hun bevoegdheden en vergoedingen;
7. Vaststelling van de machten van de vereffenaars;
8. Volmacht formaliteiten;

Gelet op het dossier gevoegd bij voormeld schrijven van 18 november 2011, en met name gelet op volgende documenten:

- de agenda van de buitengewone algemene vergadering van aandeelhouders van de Gemeentelijke Holding nv die zal gehouden worden op 7 december 2011;
- het bijzonder verslag van de raad van bestuur van de Gemeentelijke Holding overeenkomstig artikel 181 en 633 Wetboek van vennootschappen;
- de staat van activa en passiva van de Gemeentelijke Holding per 31 oktober 2011;
- het controleverslag van de commissaris van de Gemeentelijke Holding overeenkomstig artikel 181 Wetboek van vennootschappen;
- ontwerp volmacht;

Gelet op artikel 42, § 1 van het Gemeentedecreet dat stipuleert dat de gemeenteraad, onder voorbehoud van de toepassing van andere wettelijke of decretale bepalingen, over de volheid van bevoegdheid beschikt;

Gelet op artikel 43, § 2, 5° van het Gemeentedecreet dat stipuleert dat het beslissen tot deelname aan of vertegenwoordiging in ondernemingen tot de uitsluitende bevoegdheid van de gemeenteraad behoort;

Gelet op artikel 35, § 2, 2° van het Gemeentedecreet dat stipuleert dat over het aanwijzen van de vertegenwoordigers van de gemeente in overlegorganen en in de organen van andere rechtspersonen en feitelijke verenigingen geheim gestemd wordt door de gemeenteraad;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 23 november 2011;

Overwegende dat VLAAMS BELANG raadslid Courtens zich ter zitting kandidaat stelt om de gemeente te vertegenwoordigen op de buitengewone algemene vergadering van aandeelhouders van de Gemeentelijke Holding nv die plaats vindt op 7 december 2011, daar hij van mening is dat de gemeentelijke vertegenwoordiger op deze vergadering politiek onafhankelijk dient te zijn ten aanzien van de bestuurders van de gemeentelijke holding;

BESLUIT:
bij geheime stemming

Art.1. - Er wordt overgegaan tot de aanstelling van een afgevaardigde om de gemeente te vertegenwoordigen op de buitengewone algemene vergadering van aandeelhouders van de Gemeentelijke Holding nv op 7 december 2011.

Gezien mevrouw Sabine Deknudt-Michiels, raadslid, wonende Kleine Klijtstraat 32 te 8540 Deerlijk, de volstreekte meerderheid van de eenentwintig geldig uitgebrachte stemmen bekomt, wordt zij aangesteld als afgevaardigde om de gemeente te vertegenwoordigen op de buitengewone algemene vergadering van aandeelhouders van de Gemeentelijke Holding nv op 7 december 2011.

Art.2. - De afgevaardigde van de gemeente dient op de buitengewone algemene vergadering van aandeelhouders van de Gemeentelijke Holding nv op 7 december 2011 de gemeente te vertegenwoordigen, er aan alle beraadslagingen en stemmingen deel te nemen, alle

voorstellen met betrekking tot de agenda goed te keuren, te verwerpen of zich erover te onthouden, alle akten, stukken, notulen, aanwezigheidslijsten te ondertekenen en in het algemeen, in het bijzonder ter verdediging van het gemeentelijk belang, het nodige te doen, conform de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 23 november 2011.

Art.3. - Deze volmacht geldt ook voor elke andere algemene vergadering die met dezelfde agenda wordt samengeroepen.

Art.4. - De gemeenteraad gelast het college van burgemeester en schepenen met de uitvoering van deze beslissing.

Art.5. - Een voor eensluidend verklaard afschrift van huidige beslissing wordt overgemaakt aan de Gemeentelijke Holding nv, Staatsbladstraat 8, 1000 Brussel.

- - - - -

Punt toegevoegd door het VLAAMS BELANG raadslid Tony Courtens aan de agenda van de gemeenteraad bij toepassing van artikel 22 van het Gemeentedecreet.

24. Debacle Gemeentelijke Holding

‘Toelichting:

De raad van bestuur van de Gemeentelijke Holding heeft aangekondigd dat de Holding in vrijwillige vereffening gaat. Door deze vereffening dreigen niet alleen de investeringen van onze gemeente in de Gemeentelijke Holding in rook op te gaan, maar dient Deerlijk mogelijk ook in te moeten staan voor een deel van de schuldenput die dan zal achter blijven.

Graag had ik een antwoord op onderstaande vragen:

1. Wie heeft onze gemeente vertegenwoordigd op de algemene vergadering van de Gemeentelijke Holding die plaatsvond in 2008, in 2009, in 2010 en in 2011?
Was de vertegenwoordiger van onze gemeente effectief op de vergaderingen aanwezig?
Heeft de vertegenwoordiger op die vergaderingen het woord genomen?
Zo ja, welke mededelingen namens de gemeente heeft die dan gedaan?
2. Heeft het schepencollege/de gemeentelijke vertegenwoordiger in de Gemeentelijke Holding ten aanzien van de Gemeentelijke Holding al vragen gesteld omtrent de financiële toestand van de Gemeentelijke Holding?
Zo ja, welke en wat was het antwoord?
3. Heeft het schepencollege stappen ondernomen om de belangen van de gemeente in de Gemeentelijke Holding en Dexia veilig te stellen?
Zo ja, welke en wat was de reactie?
Zo neen, waarom niet?

Voorstel van beslissing:

De gemeenteraad neemt kennis van het antwoord op bovenstaande vragen en verzoekt, gelet op de constante evolutie in dit dossier, het schepencollege de gemeenteraad op de hoogte te houden van elke evolutie in dit dossier.’

VLAAMS BELANG raadslid Courtens licht dit punt ter zitting toe.

De voorzitter stelt dat tot op vandaag de heer Frans Kemseke de gemeente in deze vertegenwoordigde. Hij geeft mee dat deze zich een aantal keer heeft verontschuldigd voor de algemene vergadering, maar dat hij wel aanwezig was op de buitengewone algemene vergadering op 30 september 2009. Hij voegt er aan toe dat er vanuit Deerlijk niet onmiddellijk een tussenkomst is geweest. Op de vraag of al stappen werden ondernomen om de belangen van de gemeente in de Gemeentelijke Holding en Dexia veilig te stellen, antwoordt hij dat het college van burgemeester en schepenen heeft beslist dat een vertegenwoordiger diende aangeduid te worden die zeker op de buitengewone algemene vergadering aanwezig kan zijn en dat deze daar de belangen van de gemeente dient te verdedigen.

VLAAMS BELANG raadslid Courtens vraagt of gedurende al die maanden dat men al weet dat er een serieus probleem is en dat de gemeente er een serieuze financiële kater zal aan overhouden pro-actief nog geen stappen werden ondernomen om de gemeente en de gemeentelijke financiën veilig te stellen.

De voorzitter repliceert ontkennend.

VLAAMS BELANG raadslid Schelfhout informeert naar het bedrag dat het aandeel van de gemeente vertegenwoordigt.

De gemeentesecretaris vermoedt dat dit in grootorde 360.000 euro betreft.

- - - - -

Punt toegevoegd door het VLAAMS BELANG raadslid Tony Courtens aan de agenda van de gemeenteraad bij toepassing van artikel 22 van het Gemeentedecreet.

25. Gemeentelijke Holding

- mandaat van de vertegenwoordiger van Deerlijk op de buitengewone aandeelhoudersvergadering van de Gemeentelijke Holding
- aanstellen advocaat

‘Toelichting:

De raad van bestuur van de Gemeentelijke Holding heeft aangekondigd dat de Holding in vrijwillige vereffening gaat. Daartoe dient een buitengewone aandeelhoudersvergadering de Gemeentelijke Holding te ontbinden en vereffenaars aan te stellen. In principe gebeurt dat op 7 december aanstaande.

Er circuleren berichten dat bij een faillissement of vereffening met een negatief eigen vermogen het onmogelijk is om de verliezen die een aandeelhouder lijdt, te claimen. Dit klopt echter niet helemaal. De vennootschap die in vereffening gaat en de individuele benadeelden (zoals onze gemeente) kunnen immers de bestuurders van de vennootschap aansprakelijk stellen voor fouten die ze als bestuurder gemaakt hebben. Dit kan in het bijzonder wanneer de bestuurders niet handelden zoals dat van een redelijk, voorzichtig, vooruitziend bestuurder mag worden verwacht. Uit de onthullingen die sedert de beslissing van de raad van bestuur om de vereffening aan te vragen naar boven zijn gekomen, blijkt dat er in de Gemeentelijke Holding zaken zijn gebeurd die niet redelijk, voorzichtig en vooruitziend kunnen worden genoemd:

- Is het in overeenstemming met de algemene zorgvuldigheidsnorm dat de Gemeentelijke Holding meer dan 1 miljard euro leent aan Dexia, terwijl ze al meer dan 1 miljard in het krijt stond bij Dexia, waarvoor de overheid zich ondertussen borg had gesteld?
- Zo lijkt het ook niet in overeenstemming te zijn met het voorzichtigheidsprincipe dat de Gemeentelijke Holding bijvoorbeeld geld ging lenen bij Dexia om met dat geld Dexia-aandelen te kunnen kopen bij de reddingspoging in september 2008, waarbij toen Dexia-aandelen als onderpand voor de lening werden gegeven.

- Bovendien heeft de Gemeentelijke Holding de aandeelhouders gedurende jaren niet correct ingelicht. Zo werd in de jaarrekeningen 2007 en 2008 niet vermeld dat er 50 miljoen euro in gestructureerde producten van het hefboomfonds Cheyne was gestopt. Pas in 2009 kwam Cheyne voor in de jaarrekening, na een eis van de commissaris-revisor, maar nog steeds zonder uitleg.
- Werd bovendien niet een brief gestuurd naar de nationale bank waarin werd gemeld dat de Holding in grote problemen zat, zonder die informatie aan de aandeelhouders te verstrekken? Nochtans is het verplicht aandeelhouders volledig en correct te informeren.
- Het schrijven van putopties is zeer risicovol: een mogelijk verlies kan vele malen groter zijn dan een mogelijke winst als de beurs daalt. Alhoewel de Gemeentelijke Holding reeds in 2004 putopties schreef, kwamen pas in 2008 een aantal opties boven water. Voor de optiecontracten die nu bekend zijn, moet de Gemeentelijke Holding nog 99,9 miljoen euro ophoesten.

Om de belangen van de gemeenten, ook van Deerlijk, veilig te stellen en alle rechten te vrijwaren is het noodzakelijk dat:

- De vertegenwoordigers van de gemeenten op de buitengewone aandeelhoudersvergadering waarop de Holding in vrijwillige vereffening gaat, de bestuurders geen kwijting verlenen.
- De gemeenten een advocaat aanstellen.

Daarom legt het Vlaams Belang onderstaand tweeledig voorstel van beslissing ter stemming voor aan de raad.

Voorstel van beslissing:

1. De vertegenwoordiger van onze gemeente zal op de buitengewone aandeelhoudersvergadering van de Gemeentelijke Holding het woord nemen en aanklagen dat de bestuurders van de Gemeentelijke Holding niet hebben gehandeld als redelijke, voorzichtige en vooruitziende bestuurders. De vertegenwoordiger van onze gemeente zal de jaarrekening van de Gemeentelijke Holding niet goedkeuren en geen kwijting verlenen aan de bestuurders.
2. Zal het gemeentebestuur een advocaat aanstellen opdat al het nodige zou worden gedaan om de belangen van de gemeente ten aanzien van de Gemeentelijke Holding veilig te stellen? Indien neen, verzoekt het Vlaams Belang om de stemming over overstaand voorstel:

De gemeenteraad van Deerlijk beslist onmiddellijk een advocaat aan te stellen opdat al het nodige zou worden gedaan om de belangen van de gemeente ten aanzien van de Gemeentelijke Holding veilig te stellen. Er dient door de advocaat alleszins een brief in die zin verstuurd te worden.'

VLAAMS BELANG raadslid Courtens licht dit punt toe.

Hij geeft mee dat het eerste geformuleerde voorstel van beslissing thans wel enigszins genuanceerd moet worden, omdat de agenda van de buitengewone algemene vergadering ondertussen werd overgemaakt en de goedkeuring van de jaarrekening en het verlenen van kwijting aan de bestuurders daarop niet is opgenomen. Hij stelt het niet normaal te vinden dat dit niet op de agenda werd opgenomen, maar hij vraagt dit toch mee te nemen, aangezien er sowieso een tweede algemene vergadering zal plaatsvinden, vermoedelijk in mei 2012, waarop de jaarrekening wel zal voorgelegd worden en waarop kwijting van de bestuurders zal worden gevraagd. Hij is van mening dat het handig is dat de gemeente de bestuurders nu al een signaal stuurt dat ze niet akkoord zal gaan met het verlenen van kwijting.

De voorzitter repliceert dat wordt voorgesteld de punten die geagendeerd zullen worden op de buitengewone algemene vergadering te behandelen.

VLAAMS BELANG raadslid Courtens stelt dat zijn partij expliciet vraagt dat de vertegenwoordiger van de gemeente het woord neemt, op een assertieve wijze de situatie aanklaagt en duidelijk stelt dat de gemeente protesteert tegen de gang van zaken aangezien de gemeente de dupe is, zodat dit ook in het verslag van de vergadering wordt opgenomen. De voorzitter geeft mee dat werd afgesproken dat degene die door de stad Kortrijk is aangesteld het woord zal nemen voor de streek.

VLAAMS BELANG raadslid Courtens vraagt waarom Deerlijk altijd aan Kortrijk dient te hangen. Hij stelt dat de gemeente al voor zoveel zaken afhankelijk is van Kortrijk en vraagt waarom de vertegenwoordiger van Deerlijk, een gemeente met meer dan 11.000 inwoners, niet eens zelf kan opstaan, het woord nemen en duidelijk de mening van de gemeente verkondigen.

De voorzitter repliceert dat het heel wat tijd in beslag zou nemen, als iedere gemeente dat apart moet doen.

VLAAMS BELANG raadslid Courtens is van mening dat eens vijf minuten het woord nemen heel goedkoop is ten opzichte van het genoemde bedrag dat de gemeente zal toesteken.

Daarop wordt gestemd over het eerste door het raadslid geformuleerde voorstel van beslissing. Dit voorstel wordt verworpen met 15 neen-stemmen (CD&V) tegen 6 ja-stemmen (GEMBEL, sp.a-spirit, VLAAMS BELANG).

VLAAMS BELANG raadslid Courtens licht vervolgens zijn tweede voorstel van beslissing toe. Hierbij herinnert hij er aan dat hij op 25 oktober 2011 ook al een schrijven aan het college van burgemeester en schepenen heeft gericht met de uitdrukkelijke vraag om in deze onmiddellijk een advocaat aan te stellen om de belangen van de gemeente veilig te stellen. Hij geeft mee dat hij dan ook telkens de verslagen van de daaropvolgende zittingen van het college van burgemeester en schepenen in de gaten hield, maar hij hierover niets zag verschijnen. Hij stelt dat hem uiteindelijk werd bevestigd dat dit punt in zitting van het college van burgemeester en schepenen van 23 november 2011 zou besproken worden, maar hij merkt op daarover niets in het verslag van voormelde zitting terug te vinden. Hij stelt bijgevolg dat hij deze namiddag nog een e-mail heeft gestuurd naar de gemeentesecretaris en de administratie met de vraag of het punt in zitting van het college van burgemeester en schepenen van 23 november 2011 besproken werd.

De gemeentesecretaris repliceert dat zij de e-mail van het raadslid beantwoord heeft.

VLAAMS BELANG raadslid Courtens bevestigt dat de gemeentesecretaris hem heeft geantwoord dat het punt behandeld werd in zitting van het college van burgemeester en schepenen van 30 november 2011 en er beslist werd geen advocaat aan te stellen. Hij vraagt vervolgens persoonlijk aan de schepenen of de aanstelling van een advocaat inzake het dossier van de Gemeentelijke Holding niet werd besproken in de zitting van het college van burgemeester en schepenen van 23 november 2011.

De voorzitter repliceert dat hij op de door het raadslid gestelde vraag zal antwoorden, aangezien hij van mening is dat hij tot op heden nog altijd een beetje de tolk van het college van burgemeester en schepenen is.

VLAAMS BELANG raadslid Courtens repliceert zijn vraag toch ook te mogen stellen aan de mensen die op de zitting van het college van burgemeester en schepenen aanwezig waren, aangezien uit het verslag blijkt dat de voorzitter, tevens burgemeester, maar tot en met punt 35 aanwezig was en het punt misschien besproken werd nadat de voorzitter de vergadering had moeten verlaten.

De voorzitter repliceert dat hij heeft voorgesteld het punt niet te bespreken in zitting van het college van burgemeester en schepenen van 23 november 2011 omdat hij op vrijdag 25 november 2011 een overleg had gepland met de burgemeesters van de omliggende gemeenten, waarop de verschillende standpunten aan bod zouden komen.

VLAAMS BELANG raadslid Courtens vraagt of het dan mogelijk is dat iemand van de administratie de vrijheid neemt om een uittreksel te maken op datum van 23 november 2011 van een punt dat zagezegd niet werd besproken in zitting van het college van burgemeester en schepenen van 23 november 2011, waarin als besluit staat dat het college van

burgemeester en schepenen, naar analogie met de stad Kortrijk, beslist een advocaat aan te stellen.

De voorzitter repliceert dat het college van burgemeester en schepenen ook een punt van de agenda kan schrappen en dat bijgevolg niet elk punt dat geagendeerd wordt ook een notule genereert.

De gemeentesecretaris voegt er aan toe dat wat het raadslid stelt, kan gebeuren omdat gewerkt wordt met ontwerpbeslissingen die aan het college van burgemeester en schepenen worden voorgelegd en het bijgevolg mogelijk is dat er eens iets fout loopt.

VLAAMS BELANG raadslid Courtens geeft mee dat op vrijdag 25 november 2011 in het dossier betreffende voorliggend punt een post-it stak waarop stond dat nog een uittreksel moest toegevoegd worden. Hij stelt daarop aan de administratie te hebben gevraagd of dat besluit er al was en kon toegevoegd worden, maar dat hem daarop negatief werd geantwoord en hij bijgevolg beslist had te wachten op het verslag van desbetreffende zitting van het college van burgemeester en schepenen. Hij vervolgt dat hij bij het nemen van kopies uit andere dossiers echter plots een uittreksel van de zitting van het college van burgemeester en schepenen van 23 november 2011 uit de printer zag rollen, waarin als besluit stond dat het college van burgemeester en schepenen, naar analogie met de stad Kortrijk, besliste een advocaat aan te stellen. Hij stelt het heel vreemd te vinden dat, als dit punt niet werd besproken in zitting van het college van burgemeester en schepenen van 23 november 2011, toch dergelijke beslissing uit de printer rolt. Hij vervolgt dat hij het desbetreffende blad niet heeft willen kopiëren en dat op huidige zitting voorleggen, aangezien dat deontologisch verkeerd zou geweest zijn, maar hij besluit thans wel serieuze vragen te hebben bij de houding die wordt aangenomen.

De voorzitter benadrukt nogmaals dat in zitting van 23 november 2011 geen beslissing over dit punt werd genomen, gelet op het overleg van de burgemeesters op vrijdag 25 november 2011 over dit punt, waartoe hij zelf het initiatief heeft genomen.

De gemeentesecretaris voegt er aan toe dat het een voorstel was. Ze geeft nogmaals mee dat altijd ontwerpbeslissingen worden gemaakt, maar deze uiteraard soms eens moeten aangepast worden, wat in casu het geval was en ze nodigt het raadslid uit om de manier waarop de colleges worden voorbereid eens te komen bekijken.

VLAAMS BELANG raadslid Courtens stelt zich toch niet van de indruk te kunnen ontdoen dat daar ergens iets verkeerd is. Hij voegt er aan toe dat men er toch kan van uit gaan dat een goedgekeurd verslag dat aan de raadsleden wordt doorgestuurd, de notulen zijn van de vergadering van de vermelde datum en hij vraagt hoe het dan mogelijk is dat in het verslag van de zitting van het college van burgemeester en schepenen van 16 november 2011 zijn toegevoegde punten bij de agenda van huidige gemeenteraadszitting vermeld staan, terwijl hij deze punten maar op 22 november 2011 heeft gemaild. Vervolgens verwijst hij opnieuw naar zijn tweede voorstel van beslissing waarin de gemeente wordt gevraagd in deze een advocaat aan te stellen om de belangen van de gemeente te verdedigen en de gemeente een beetje te vrijwaren van mogelijk te lijden schade. Hij merkt op dat in zitting van het college van burgemeester en schepenen van 30 november 2011 echter werd beslist geen advocaat aan te stellen en hij vraagt naar de reden hiervoor. Hij vindt het wel vreemd, aangezien Deerlijk regelmatig eens de stad Kortrijk volgt en Kortrijk in deze wel een advocaat heeft aangesteld.

De voorzitter repliceert dat de advocaat die door Kortrijk werd aangesteld zal spreken voor de verschillende gemeenten en niet elke gemeente afzonderlijk een advocaat zal betalen.

VLAAMS BELANG raadslid Schelfhout vraagt of de advocaat die door Kortrijk wordt aangesteld ook de opdracht van Deerlijk heeft om ook in naam van Deerlijk te spreken.

De voorzitter antwoordt dat dit zo zal moeten zijn.

VLAAMS BELANG raadslid Courtens repliceert dat de desbetreffende persoon door Deerlijk moet aangesteld worden en dat als deze niet aangesteld wordt, deze zelfs het recht niet heeft om in naam van de gemeente Deerlijk te spreken. Hij vraagt wie bijgevolg de rechten van de gemeente Deerlijk gaat verdedigen. Hij stelt dat de door Kortrijk aangestelde advocaat dit niet zal doen, omdat hij daartoe geen opdracht heeft en er niet voor betaald wordt. Hij geeft aan dat deze enkel de belangen van Kortrijk zal verdedigen en dat, als

Kortrijk daar dan een voordeel uithaalt, Deerlijk dit niet zal hebben. Hij is van mening dat het van behoorlijk bestuur getuigt om voor dergelijke bedragen iemand aan te stellen die minstens in naam van de gemeente kan spreken. Hij garandeert dat als men rekent op de advocaat die door Kortrijk werd aangesteld, het een fiasco zal worden en stelt voor dat men op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 30 november 2011 terugkomt.

VLAAMS BELANG raadslid Schelfhout merkt op dat de gemeente niet mag spreken in eigen naam, maar de vertegenwoordiger van de stad Kortrijk zal spreken voor de streek. Hij voegt er aan toe dat de advocaat die door Kortrijk werd aangesteld echter niet werd aangewezen om Deerlijk te verdedigen en hij stelt dit niet te begrijpen. Hij stelt voor dat de 13 gemeenten van Leiedal samen een advocaat aanstellen en hij is van mening dat de conferentie van burgemeesters toch wel een beslissing in die zin kan nemen.

Na deze uiteenzetting schorst de voorzitter de zitting gedurende vijf minuten waarna hij de zitting opnieuw voor geopend verklaart.

De voorzitter, tevens schepen van financiën, formuleert het tegenvoorstel het advocatenkantoor dat in deze al door de stad Kortrijk werd aangesteld, de opdracht te geven ook de belangen van de gemeente Deerlijk in deze te verdedigen.

De gemeentesecretaris voegt er aan toe dat, gezien de bevoegdheidsverdeling, de gemeenteraad het college van burgemeester en schepenen de opdracht moet geven om een advocaat aan te stellen in onderhavig dossier ter verdediging van de rechten en het college van burgemeester en schepenen vervolgens bevoegd is om de naam van de advocaat in te vullen.

sp.a-spirit Raadslid Deruytere vraagt of deze aanstelling voor alle Leiedalgemeenten geldt. Hij informeert ook naar het standpunt van de conferentie van burgemeesters hierover.

De voorzitter antwoordt dat thans voor Deerlijk beslist wordt. Hij geeft mee dat hij de burgemeesters heeft samengeroepen met de bedoeling een soort streekstandpunt te formuleren, maar hij stelt dat de meerderheid er geen probleem mee heeft thans te beslissen dat de advocaat die door Kortrijk werd aangesteld ook de belangen van Deerlijk moet verdedigen.

Uiteindelijk wordt niet gestemd over het tweede door het raadslid geformuleerde voorstel van beslissing, maar beslist de gemeenteraad met eenparigheid van stemmen het college van burgemeester en schepenen de opdracht te geven inzake het dossier van de Gemeentelijke Holding een advocaat aan te stellen om de belangen van de gemeente Deerlijk in deze te verdedigen.

- - - - -

26. Vragen gesteld door raadsleden

* sp.a-spirit Raadslid Vanheerweghe stelt dat in het buurthuis de Statie twee grote blazers werden geïnstalleerd met de bedoeling de ruimte eerst op te warmen, waarna, eenmaal een bepaalde temperatuur bereikt, de oorspronkelijke centrale verwarming het zou overnemen en de ruimte zou warm houden. Hij geeft mee dat de blazers echter de hele tijd werken en de centrale verwarming enkel werkt onder een temperatuur van 10°C. Hij merkt op dat die blazers veel lawaai maken en luchtstroming veroorzaken, wat storend is bij ondermeer koorrepetities of toneelvoorstellingen, en hij vraagt of dit kan verholpen worden.

Schepen van cultuur Haerinck repliceert van een technicus van de cultuurdienst te hebben vernomen dat de installatie nog verder moet afgesteld worden. Hij bevestigt dat het de bedoeling is dat de blazers de zaal opwarmen, waarna de chauffage het overneemt, omdat deze stiller is.

sp.a-spirit Raadslid Vanheerweghe vraagt of het mogelijk is dat probleem nog eens te bespreken met de technicus van de cultuurdienst.

De voorzitter repliceert dat men dit punt zal meenemen.

* VLAAMS BELANG raadslid Schelfhout merkt op dat op de server nog geen enkel verslag van de raad van bestuur van Leiedal van 2011 kan geconsulteerd worden. Hij stelt het op de duur een beetje vervelend te vinden dit steeds te moeten vragen, maar hij is van mening dat dit belangrijk is, aangezien er in de verslagen zaken kunnen staan die voor hen van belang kunnen zijn.

* sp.a-spirit Raadslid Deruytere merkt op dat op het pleintje aan de Kardinaal Cardijnlaan, waar een basketdoel staat en dus gebasket wordt, soms ook auto's geparkeerd staan. Hij stelt te hebben vernomen dat onlangs een bal op een geparkeerde auto is terecht gekomen, wat voor problemen heeft gezorgd, en hij vraagt of het mogelijk is daar de nodige spellijnen en een parkeerverbodsteken op de grond te schilderen, zodat mensen zien dat dit geen parking is en er in de toekomst geen ongevallen meer gebeuren. De voorzitter repliceert dat men dit punt zal meenemen en bekijken.

* sp.a-spirit Raadslid Deruytere verwijst naar het verslag van de vergadering van de adviesraad voor personen met beperkingen van 2 december 2009 waarin, in de wetenschap dat de parking van d'leffe zou uitgebreid worden door het grasgedeelte te voorzien van grasdallen, werd voorgesteld het eenrichtingsverkeer van de toegangsweg te doen verdwijnen, zodat de weg opnieuw breed genoeg zou worden voor tweerichtingsverkeer en hij informeert naar de stand van zaken in deze.

Schepen van mobiliteit Accou repliceert dat de grasdallen werden gelegd om te voorzien in extra parking, maar dat daarmee geen doorgang voor twee wagens werd gecreëerd. Ze geeft mee dat het leggen van de grasdallen en het invoeren van tweerichtingsverkeer niet aan elkaar gelinkt werden. Ze stelt dat als er wagens geparkeerd staan, auto's onmogelijk in de andere richting door kunnen en bijgevolg geopteerd werd voor eenrichtingsverkeer.

sp.a-spirit Raadslid Deruytere vraagt, zo er geen tweerichtingsverkeer wordt ingevoerd, om aan het verkeersbord ter aanduiding van het eenrichtingsverkeer, een onderbord te bevestigen zodat fietsers wel in beide richtingen mogen rijden. Hij merkt vervolgens op dat naar aanleiding van een mountainbiketocht onlangs overal op het gras wagens geparkeerd stonden en er in dat kader een stuk een gedoogbeleid is.

Schepen van openbare werken Tijtgat stelt dat het raadslid de mensen daar altijd kan op aanspreken.

GEMBEL raadslid Byttebier stelt dat het geen taak is van de gemeenteraadsleden om in deze op te treden daar er hiervoor vakmensen zijn. Hij geeft mee momenteel te controleren hoeveel parkeerplaatsen voor mensen met beperkingen ook effectief kunnen gebruikt worden door mensen met beperkingen. Hij merkt op dat heel vaak andere mensen, zonder beperkingen, op deze plaatsen parkeren zodat mensen met beperkingen er niet kunnen staan en hij stelt dat in dit kader dringend iets moet ondernomen worden.

sp.a-spirit Raadslid Deruytere stelt voorstander te zijn van meer parking voor mensen met beperkingen.

* sp.a-spirit Raadslid Deruytere merkt op dat in de Hazewindstraat onkruid, dat waarschijnlijk afkomstig is van private grond, langs het voetpad groeit en de helft van het voetpad in beslag neemt. Hij stelt dat dit slordig is en vraagt of de gemeente dit kan bestrijden dan wel of de gemeente de desbetreffende eigenaar daar kan op aanspreken.

De voorzitter antwoordt, dat wanneer het eigendom van een privaat persoon betreft, de gemeente een brief schrijft om deze daar op te wijzen. Hij geeft mee heel wat brieven te tekenen om mensen er op attent te maken dat er iets moet gebeuren.

sp.a-spirit Raadslid Vanheerweghe vraagt of de gemeente nooit tussenkomt op private gronden. Hij stelt nochtans vernomen te hebben dat de gemeentelijke diensten de bladeren die op het voetpad lagen ter hoogte van een villa in de Hoogstraat hebben opgeruimd. De voorzitter repliceert dat dit openbaar domein betreft. Hij stelt dat het in het door het raadslid aangehaalde geval onkruid betreft en de gemeente niet andermans onkruid zal beginnen wieden. Hij stelt zich vervolgens af te vragen of de gemeenteraad het forum is om dergelijke gesprekken te voeren. Hij geeft mee dat in het Gemeentenieuws telkens een meldingskaart zit, die mensen kunnen invullen en overmaken, waarna ze een antwoord zullen krijgen.

* VLAAMS BELANG Schelfhout informeert naar de stand van zaken betreffende het invoeren van een tonnagebeperking in Sint-Lodewijk. Hij stelt dat men daar al een aantal jaar mee bezig is en hij graag zou hebben dat dit eindelijk eens afgerond wordt.

Schepen van mobiliteit Accou repliceert dat dit tweemaandelijks wordt besproken in de mobiliteitscommissie, waarvan zijn collega-raadslid deel uitmaakt.

VLAAMS BELANG raadslid Courtens merkt op dat hij voor de laatste mobiliteitscommissie verontschuldigd was.

Schepen van mobiliteit Accou beaamt dit. Ze stelt dat de opmaak van het desbetreffende reglement dat door de gemeenteraad moet goedgekeurd worden zo goed als rond is. Ze geeft mee dat het natuurlijk wel spijtig is dat het zwaar verkeer dat vanuit Vichte de Kerkstraat binnen rijdt, niet kan geweerd worden, aangezien er tot op heden geen medewerking is van de gemeente Anzegem. Ze merkt op dat men dit zwaar verkeer ook niet via de Olekenbosstraat kan omleiden, aangezien zich daar dan een probleem zou stellen. Ze geeft ten slotte mee dat het uitvoeren van het reglement op vandaag heel moeilijk zou zijn omwille van de wegomleggingen in Zwevegem.

GEMBEL raadslid Byttebier stelt dat men er voor moet opletten dat men het probleem niet verlegt.

Schepen van mobiliteit Accou repliceert dat dit tijdens de laatste mobiliteitscommissie serieus bediscussieerd werd. Ze besluit dat het reglement eerst nog verder in de mobiliteitscommissie zal bediscussieerd worden en dat het, eens het definitief klaar is, ter goedkeuring aan de gemeenteraad zal worden voorgelegd.

* GEMBEL raadslid Vermeulen informeert naar de hoeveelheid strooizout die voorzien wordt voor de komende winter.

Schepen van openbare werken Tjigtgat repliceert dat de gemeente een voldoende voorraad heeft. Hij merkt op dat de gemeente ook niet te veel strooizout mag opslaan, aangezien dit maar beperkt houdbaar is.

De voorzitter stelt dat de gemeente reeds maanden geleden heeft ingeschreven op een formule van reservatie van strooizout waarmee, indien nodig, de levering van strooizout aan de gemeente gewaarborgd is.

* VLAAMS BELANG raadslid Courtens verwijst naar een uitgaand schrijven aan minister Geert Bourgeois van 29 september 2011 waarin wordt voorgesteld de weddevaststelling van de uitvoerende lokale mandatarissen te baseren op een objectieve, verruimde invulling van het begrip inwonersaantal. Hij stelt dat Deerlijk thans in een klassenverhoging zit, waardoor de mandatarissen een hogere wedde krijgen, maar dit systeem van klassenverhogingen in 2013 eindigt. Hij merkt op dat de Deerlijkse mandatarissen bijgevolg een beetje vrezen dat ze wat gaan inschieten op hun wedde en dat daarom voormeld voorstel geformuleerd wordt. Hij oppert dat het voorstel niet tot doel heeft de weddes te verlagen, maar eerder te verhogen en hij is van mening dat dit in de huidige tijden van besparingen en inleveringen een beetje contradictisch is

De voorzitter repliceert dat men gewoon vraagt dat de mensen die in de toekomst zullen besturen dezelfde wedde zullen krijgen als degene die men nu krijgt.

Waarna de zitting wordt geheven,

Trees Longueville
Secretaris

Claude Croes
Burgemeester
Voorzitter gemeenteraad