

VERSLAG DER ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN DEERLIJK GEHOUDEN TEN GEMEENTEHUIZE OP ZEVENENTWINTIG JANUARI TWEEDUIZEND EN ELF

Waren aanwezig : Claude CROES, burgemeester

voorzitter gemeenteraad;

Ann ACCOU, Jo TIJTGAT, Carl DE DONDER, Louis HAERINCK en Eddy BENOIT, schepenen;

Frans DERUYTERE, Robert VANHEERWEGHE, Patrick VANROBAYS, Wim VERMEULEN, Marc BYTTEBIER, Frans KEMSEKE, Christine VAN WONGHEM-VANNESTE, Sabine DEKNUDT-MICHIELS, Regine VANWYNSBERGHE-ROORYCK, Toon CALLEWAERT, Ingrid DEROUBAIX, Luk SCHELFHOUT, Tony COURTENS, Valerie VANNESTE en Rudy TERRIJN, raadsleden;

Trees LONGUEVILLE, gemeentesecretaris.

- - - - -

G.11.01 – Gemeenteraad van 27 januari 2011 – blad 1

- - - - -

De raad was conform artikel 20 van het Gemeentedecreet samengeroepen door de voorzitter van de gemeenteraad voor de afhandeling van volgende agenda:

1. 'Zorgzaam Deerlijk, waar je je thuis voelt' – woonzorgproject – aanvraag provinciale subsidie
2. Stedenbouwkundige verordening voor de wand op de perceelsgrens palend aan de openbare parking aansluitend bij het nieuw gemeentehuis – definitieve vaststelling
3. Gemeentelijke belasting op woningen, kamers, gebouwen en andere woongelegen- heden opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister
4. Vrijputstraat – herinrichting straatprofiel in functie van parkeergelegenheid – goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze
5. Gemeentelijk aanvullend reglement op de politie over het wegverkeer: tonnagezone Waregem – Deerlijk – Harelbeke – vaststelling
6. LO – directeur
 - a) selectieprocedure – algemeen kader
 - b) schoolspecifiek profiel directeur lager onderwijs
7. Jeugd - speelpleinwerking - toelagereglement
8. Kerkfabrieken – budget 2011
9. POB – beheerscommissie – vervanging lid – bekrachtiging
10. Gemeentelijk budget 2010 - Interne kredietaanpassingen - mededeling
11. Diverse gemeenteraadsbeslissingen - kantmelding - mededeling

- a) Verkoop compostvat en beluchtingsstok – retributiereglement – aanpassing – kantmelding – mededeling
- b) Diverse diensten – kopiemachines - huur en all-in onderhoudscontract incl. levering, plaatsing, inbedrijfstelling en opleiding - intrekking - kantmelding - mededeling

12. Vragen gesteld door raadsleden

Punt te behandelen in geheime zitting

13. Hoofd technische dienst (niveau A1a-A3a) – vaste aanstelling in statutair verband

- - - - -

De voorzitter opent de zitting om 20 uur.

De voorzitter wenst iedereen een gelukkig en vreugdevol 2011 toe.

Vervolgens betuigt hij namens de raad zijn deelneming aan raadslid Deroubaix naar aanleiding van het overlijden van haar echtgenoot Serge.

Daarop volgt de afhandeling van de agenda.

1. Woonzorgproject 'Zorgzaam Deerlijk, waar je je thuis voelt' — aanvraag provinciale subsidie

sp.a-spirit Raadslid Vanheerweghe merkt op dat de maximale provinciale subsidie van 200.000 EUR 60% van het totaal bedraagt en vraagt of dat totaal is ingeschreven in het budget van de gemeente dan wel in het budget van het OCMW. Zo het is ingeschreven in het budget van de gemeente, vraagt hij op welk artikel het is voorzien. Hij vraagt vervolgens of, als het project wordt ingediend, men al zeker is dat de subsidie zal verkregen worden en of, in de veronderstelling dat de subsidie niet verkregen wordt, het voorziene krediet zal aangewend worden voor een alternatief.

Schepen van sociale zaken Benoit beaamt dat de maximale provinciale subsidie 60% van het totaal bedraagt. Hij geeft mee dat de overige 40% moet voorzien worden door de initiatiefnemers en daartoe op het gemeentelijk budget, bij sociale voorzieningen, een krediet van 5.000 EUR is voorzien. Hij stelt vervolgens dat het project eerst moet goedgekeurd worden door de provincie vooraleer er subsidies worden verkregen. Hij stelt dat het krediet al drie jaar wordt voorzien en zeker zal aangewend worden. Hij geeft mee dat sowieso zal gewerkt worden aan een mobiele werking met activiteiten zoals voorzien in een lokaal dienstencentrum, maar dit, bij het niet verkrijgen van de subsidies, op een lager pitje zal zijn.

sp.a-spirit Raadslid Vanheerweghe informeert of men al weet op welke locaties dit zou gedaan worden. Hij vraagt vervolgens of hij het goed gelezen heeft dat er in Deerlijk momenteel 14 sociale woningen zijn. Aansluitend merkt hij op dat ook zou gestreefd worden naar een uitbreiding van het aantal bedden in het woonzorgcentrum en hij vraagt om hoeveel plaatsen dit zou gaan.

Schepen van sociale zaken Benoit repliceert dat de mobiele werking initieel zou plaatsvinden in de beschikbare gemeentelijke infrastructuur, zoals de Wieke, de Statie en d'leffe. Hij is vervolgens van mening dat het raadslid verkeerd gelezen heeft en stelt dat er in Deerlijk momenteel 198 sociale woningen zijn. Hij geeft mee dat op de Molenhoek 15 sociale appartementen zullen gebouwd worden, waarvan 7 of 8 appartementen aangepast zullen zijn voor rolstoelgebruikers en de overige rolstoelvriendelijk zullen zijn en dat momenteel de

bouw van 65 sociale woningen in de pijplijn zit. Vervolgens is hij van mening dat het woonzorgcentrum thans 140 plaatsen telt en dat er, bij het optrekken van de voorziene nieuwbouw, 147 plaatsen zouden zijn en 10 dagverblijven.

sp.a-spirit Raadslid Vanheerweghe vraagt of de nieuwbouw binnen de drie jaar moet opgetrokken worden, aangezien het woonzorgproject een duur van drie jaar betreft.

Schepen van sociale zaken Benoit antwoordt dat de voorziene nieuwbouw een privé-initiatief van de vzw seniorenzorg H. Familie betreft en dit volledig los staat van het woonzorgproject, waarbij wordt samengewerkt door de gemeente, het OCMW en de vzw seniorenzorg H. Familie. Hij voegt er aan toe dat het nog een tijdje kan duren vooraleer de nieuwbouw wordt opgetrokken.

VLAAMS BELANG raadslid Schelfhout merkt op dat in dit kader wordt voorzien om een lokale projectstuurgroep op te richten en hij vraagt of daar ook leden van de adviesraad voor personen met beperkingen in opgenomen zullen worden.

Schepen van sociale zaken Benoit repliceert dat de stuurgroep nog moet samengesteld worden.

DE RAAD in openbare zitting vergaderd

Gelet op het reglement woonzorgprojecten van de provincie West-Vlaanderen, waardoor subsidies kunnen verkregen worden voor nieuwe initiatieven waarbij samengewerkt wordt tussen relevante openbare en private actoren inzake wonen, zorg en welzijn;

Gelet op het lokaal sociaal beleidsplan 2008-2013, zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van 20 december 2007 en de raad voor maatschappelijk welzijn van 10 december 2007, en meer speciaal op:

- prioriteit 2: samen werken aan thuiszorg in Deerlijk;
- prioriteit 3: ouderenzorgvoorzieningen;
- prioriteit 4: betaalbaar en kwaliteitsvol wonen;

Overwegende dat de gemeente, het OCMW en de vzw seniorenzorg H. Familie van Deerlijk samen een woonzorgproject willen indienen met 2 vernieuwende initiatieven, te weten:

1. De voorbereiding en realisatie van een mobiele werking met activiteiten zoals voorzien in een lokaal dienstencentrum; bedoeling is kleinschalige activiteiten op te zetten in alle wijken, met een sterk accent op ondersteuning van de mantelzorg en buurtgerichte werking;
2. De voorbereiding en opstart van multidisciplinair overleg en de uitwerking van een woonzorgaanbod op maat van de personen die ingeschreven zijn op de wachtlijst van het woonzorgcentrum; bedoeling is dit op te starten vanuit een vorm van trajectbegeleiding;

Overwegende dat hiervoor een halftijdse medewerker van het OCMW en een halftijdse medewerker van de vzw seniorenzorg H. Familie zouden ingezet worden;

Overwegende dat het de bedoeling is dat de Deerlijkse inwoners daardoor over meer mogelijkheden zullen beschikken door:

- woonaanpassingadvies op maat (zowel voor bouwer, verbouwers, alle leeftijden);
- een voldoende diverse woningaanbod;
- een toegankelijke infrastructuur op de gemeente;
- een sterker sociaal netwerk door ondersteuning mantelzorg, burenhulp, vrijwillige hulp;
- extra contactmogelijkheden dicht bij huis;
- een veilig en beschermd gevoel door diverse thuiszorgdiensten;
- een naadloos zorgtraject door het multi-disciplinair cliëntoverleg;

Overwegende dat naast de 3 initiatiefnemers ook andere relevante actoren betrokken worden, zoals het Lokaal Steunpunt Thuiszorg, de seniorenraad, de adviesraad voor personen met beperkingen, de welzijnsraad en indien mogelijk de CAW's en Samenlevingsopbouw;

Gelet op diverse besprekingen in de stuurgroep Lokaal Sociaal Beleid en in het overlegcomité gemeente-OCMW, laatst op 8 december 2010;

Gelet op de beslissing van de OCMW-raad van 10 januari 2011 houdende de goedkeuring om samen met het gemeentebestuur Deerlijk en de vzw seniorenzorg H. Familie te Deerlijk een projectvoorstel 'Zorgzaam Deerlijk, waar je je thuis voelt', in te dienen bij het provinciebestuur van West-Vlaanderen met het oog op subsidiëring in het kader van de woonzorgprojecten;

Overwegende dat ook de gemeente bovenvermelde beslissing dient te nemen gezien het een van de initiatiefnemers is;

Gelet op artikel 42, § 1 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen waarin gestipuleerd wordt dat de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid beschikt ten aanzien van de aangelegenheden van gemeentelijk belang;

BESLUIT eenparig:

Samen met het OCMW Deerlijk en de vzw seniorenzorg H. Familie te Deerlijk een projectvoorstel 'Zorgzaam Deerlijk, waar je je thuis voelt' in te dienen bij het provinciebestuur van West-Vlaanderen met het oog op subsidiëring in het kader van de woonzorgprojecten.

- - - - -

2. Stedenbouwkundige verordening voor de wand op de perceelsgrens palend aan de openbare parking aansluitend bij het gemeentehuis – vaststelling

VLAAMS BELANG raadslid Schelfhout stelt zich hier gedeeltelijk te kunnen bij aansluiten, maar zich evenzeer aan te sluiten bij het ongunstig advies van de GECORO in dit verband. Hij verwijst hiervoor naar de vergadering van de GECORO van 20 oktober 2010, waarin dit onderwerp werd besproken, geeft mee bij zijn toenmalig standpunt te blijven en merkt op dat dit ook een beetje het standpunt van de GECORO is geworden. Hij stelt er mee akkoord te gaan dat er eenvormigheid in het geheel gebracht wordt, maar grote twijfels te hebben over de duurzaamheid, vooral wat betreft de opgelegde materiaalkeuze. Daarom zal zijn fractie zich onthouden. Hij is van mening dat een garage, gebouwd met plankjes met een dikte van 9 millimeter, geen lang leven beschoren zal zijn en vreest dat er binnen enkele jaren eerder een vervallen in plaats van een duurzame wand zal zijn. Hij besluit dat het woord duurzaamheid, dat thans overal gebruikt wordt, ook in dit geval mag gebruikt worden.

sp.a-spirit Raadslid Vanheerweghe merkt op dat bij bepaalde woningen al dergelijke afsluiting aanwezig is. Hij stelt dat deze afsluiting waarschijnlijk gratis werd geplaatst en vraagt of de eigenaars van de overige woningen die thans beslissen dergelijke afsluiting te plaatsen, deze ook gratis zullen krijgen dan wel zullen moeten betalen.

De voorzitter antwoordt dat zij zullen moeten betalen. Hij geeft mee dat er een verschil is, aangezien de eigenaars van de woningen waar nu al dergelijke afsluiting aanwezig is, in het kader van de aanleg van de parking, grond hebben verkocht aan de gemeente en in deze verkoopovereenkomst stond dat de gemeente op haar kosten een afsluiting diende te plaatsen.

DE RAAD,
in openbare zitting vergaderd

Overwegende dat palend aan het gemeentehuis op een binnengebied dat uitgeeft naar de Ververijstraat een nieuwe openbare parking aangelegd werd en dat diverse achtertuinen uitgeven op deze parking;

Overwegende dat de aanpalenden de mogelijkheid hebben om hun tuin af te sluiten alsook om er een garage/berging/carport te plaatsen;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen in zitting van 8 september 2010 beslist heeft dat het wenselijk is een uniforme achterwand te creëren uitgendend op de parking aansluitend bij het gemeentehuis;

Overwegende dat, om een uniform beeld te kunnen realiseren, het aangewezen is om voor de wand op de perceelsgrens het type, uitzicht, kleur etc van het materiaal te beschrijven en het aangewezen instrument hiertoe de opmaak van een stedenbouwkundige verordening is daar de betrokken site niet gelegen is in een BPA of RUP;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, inzonderheid de artikelen 2.3.1., 2.3.2. § 2 die de aangelegenheden met betrekking tot de stedenbouwkundige verordeningen regelen;

Overwegende dat de GECORO in vergadering van 20 oktober 2010 een ongunstig advies geformuleerd heeft vanuit volgende motivering:

- De GECORO is van mening dat de gemeente dit meer moet trekken. Zo kan de gemeente bijvoorbeeld materiaal aankopen en mensen laten mee instappen in dit verhaal of zou de gemeente kunnen werklieden ter beschikking stellen bij het helpen opbouwen van de pleinwand.
- De GECORO is van mening dat er dient nagedacht te worden over een duurzamer alternatief en dat de haalbaarheid van het project dient nagezien te worden en ruimtelijk te worden afgetoetst.

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen in zitting van 22 december 2010 beslist heeft niet in te gaan op het advies van de GECORO gezien het college zich wenst te houden aan de initiële filosofie van de verordening, zijnde het creëren van een uniforme wand waarvoor reeds een aanzet gegeven werd middels de afsluitingen bij de woningen gelegen in de Harelbekestraat 17-19, 21 en 23 en de Ververijstraat 8;

Overwegende dat de verordening op 7 oktober 2010 voor advies overgemaakt werd aan de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar die binnen een termijn van 30 dagen geen advies heeft overgemaakt aan het college van burgemeester en schepenen zodat overeenkomstig artikel 2.3.2, § 2, 6^{de} alinea van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening voorbijgegaan mag worden aan het advies;

Gelet op artikel 43, § 2, 10° van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen dat stipuleert dat het tot de uitsluitende bevoegdheid van de gemeenteraad behoort om beslissingen te nemen die een wet, decreet of uitvoeringsbesluit uitdrukkelijk aan de gemeenteraad voorbehoudt, in casu voor huidige materie artikel 2.3.2 § 2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;

BESLUIT:

met 19 ja stemmen (CD&V, GEMBEL en sp.a-spirit) en 2 onthoudingen (VLAAMS BELANG)

Art.1. – Het doel van de verordening bestaat erin een uniforme achterwand te creëren uitgendend op de parking aansluitend bij het gemeentehuis.

Art.2. – Deze verordening is van toepassing op volgende zone: de achterperceelsgrens van de woningen gelegen Harelbekestraat 11, 13, 15, 17-19, 21 en 23 en Ververijstraat 8 en de zijkavelgrens van de woningen gelegen Ververijstraat 6 en 8.

Art.3. – Op de in artikel 2 vermelde zone/perceelsgrenzen een afsluiting plaatsen/vervangen en/of een garage, berging en/of carport optrekken, ongeacht het aantal vierkante meter, mag slechts mits een voorafgaande, schriftelijke en uitdrukkelijke stedenbouwkundige vergunning van de bevoegde overheid,

Art.4. – Het plaatsen van een afsluiting op de in artikel 2 vermelde perceelsgrenzen is slechts vergunbaar, indien voldaan wordt aan alle onderstaande voorwaarden:

- de afsluiting moet geplaatst worden op de in artikel 2 vermelde perceelsgrenzen;
- de hoogte van de afsluiting bedraagt 1,80 m;
- de afsluiting is opgebouwd uit houten prefabpanelen in rode Noorse grenen, geïmpregneerd, zoutgroen, met tussenpalen. Het lattenwerk bestaat uit horizontale lamellen, alternerend in de diepte;
- de afmetingen van de lamellen bedragen 9 x 95 mm en deze van de palen 90 x 90 mm;
- indien in de afsluiting een poortje voorzien wordt dan moet dit poortje opgebouwd worden conform de normen voor de afsluiting (zelfde materiaal, geleiding, hoogte).

Art.5. – Het plaatsen van een garage, berging en/of carport palend aan de parking is slechts vergunbaar, indien voldaan wordt aan alle onderstaande voorwaarden:

- de garage, berging en/of carport moet geplaatst worden op de in artikel 2 vermelde perceelsgrens;
- de carport moet op de in artikel 2 vermelde perceelsgrens voorzien worden van een gesloten gevel met poort;
- gevels, poorten en deuren van een garage, berging en/of carport op de in artikel 2 vermelde perceelsgrens worden opgebouwd uit een horizontaal lattenwerk met een breedte van 95 mm en een dikte van 9 mm (overeenkomstig de afsluiting) en opgetrokken in rode Noorse grenen, geïmpregneerd, zoutgroen;
- de garage, berging en/of carport wordt verplicht afgewerkt met een plat dak, zonder dakoversteek, met een hoogte bovenkant dakrand van 3 m;
- de poorten in de gevels moeten een hoogte hebben van 1,97 m.

Art.6. – De overtredingen op deze verordening zullen bestraft worden met de sancties zoals bedoeld in artikel 6.1.1, 6.1.2 en 6.1.3 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening die in werking trad op 1 september 2009.

Art.7. – Huidige verordening wordt samen met het volledig advies van de GECORO onmiddellijk en per aangetekend schrijven ter goedkeuring toegezonden aan de deputatie van de provincie West-Vlaanderen, Provinciehuis Boeverbos, Dienst Ruimtelijke Planning, Koning Leopold III-laan 41, 8200 Sint-Andries.

- - - - -

3. Gemeentelijke belasting op woningen, kamers, gebouwen of andere woongelegenheden opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister

VLAAMS BELANG raadslid Schelfhout stelt dat de wetgeving bepaalt dat, als de gemeente geen belasting heft, het Vlaams Gewest dit doet.

De gemeentesecretaris repliceert dat dit het geval is op voorwaarde dat de gemeente exponentieel meer leegstand heeft dan het gemiddelde van Vlaanderen.

VLAAMS BELANG raadslid Courtens geeft mee dat voor hetzelfde goed geen twee heffingen kunnen gebeuren.

VLAAMS BELANG raadslid Schelfhout stelt dat dit hun bekommernis was toen zijn fractie in de vorige gemeenteraadszitting vroeg om dit punt te verdagen.

DE RAAD
in openbare zitting vergaderd

Gelet op artikel 3.2.17 van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid dat stipuleert dat de gemeente leegstaande gebouwen en woningen moet voorkomen en bestrijden op haar grondgebied en dat met dat oogmerk de gemeenteraad gemachtigd is tot het heffen van een leegstandsheffing op gebouwen en woningen die opgenomen zijn in het leegstandsregister;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2009 houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister en houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 april 1996 betreffende de heffing ter bestrijding van leegstand en verkrotting van gebouwen en/of woningen, waarbij een van de wijzigingen betrekking heeft op het telkens schrappen van de begrippen ivm leegstand van woongelegenheden in het besluit van 2 april 1996;

Overwegende dat het bijgevolg aangewezen is om een gemeentelijke belasting te heffen op kamers, gebouwen of andere woongelegenheden die gedurende minstens twaalf opeenvolgende maanden zijn opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister teneinde de in alinea 1 vermelde doelstelling te bereiken;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 28 oktober met betrekking tot de opmaak van het gemeentelijke leegstandsregister;

Gelet op het decreet van 4 februari 1997 houdende de kwaliteitsnormen- en veiligheidsnormen voor kamers en studentenkamers, hierna Kamerdecreet genoemd;

Gelet op het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen;

Gelet op de besprekingen in de gemeenteraadscommissie financiën van 16 december 2010;

Gelet op de financiële toestand van de gemeente;

Gelet op artikel 43, § 2, 15° van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen dat stipuleert dat het tot de uitsluitende bevoegdheid van de gemeenteraad behoort om gemeentebelastingen vast te stellen;

BESLUIT eenparig:

Art. 1. - Definities

Voor de toepassing van dit belastingsreglement wordt verstaan onder:

1. Decreet grond- en pandenbeleid: het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid;
2. Het leegstandsregister: het register, vermeld in artikel 2.2.6 van het decreet grond- en pandenbeleid, dat wordt opgemaakt en bijgehouden overeenkomstig het gemeentelijk reglement met betrekking tot de opmaak van het gemeentelijk leegstandsregister, zoals goedgekeurd bij gemeenteraadsbeslissing van 27 mei 2010 en aangepast hernomen bij gemeenteraadsbeslissing van 28 oktober 2010.
3. Leegstaande gebouwen zijn gebouwen als omschreven in artikel 2.2.6, § 2 van het decreet grond- en pandenbeleid. Leegstaande woningen zijn woningen als omschreven in artikel 2.2.6, § 3 van dit decreet.

In afwijking van het artikel 2.2.6., § 2 en § 3 van het decreet grond- en pandenbeleid wordt een nieuw gebouw of een nieuwe woning als leegstaand beschouwd indien dat gebouw of die woning binnen de 7 jaar na afgifte van de stedenbouwkundige vergunning in laatste administratieve aanleg niet aangewend wordt overeenkomstig artikel 2.2.6, § 2, eerste lid respectievelijk § 3 van het decreet grond- en pandenbeleid.

4. Administratie: de ambtenaar die door het college van burgemeester en schepenen belast wordt met het beheer van het leegstandsregister.
5. Zakelijke gerechtigde: (artikel 1.2, 28° GPD)
de houder van één van volgende zakelijke rechten:
 - de volle eigendom;
 - het recht van opstal;
 - het recht van erfpacht;
 - het vruchtgebruik.

Art. 2. – Belastbare grondslag

§ 1. Er wordt voor de aanslagjaren 2011 tot en met 2013 een jaarlijkse gemeentebelasting geheven op de woningen, kamers, gebouwen of andere woongelegenheden die gedurende minstens twaalf opeenvolgende maanden zijn opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister.

§ 2. De belasting voor een leegstaande woning, kamer, gebouw of andere woongelegenheden is voor het eerst verschuldigd vanaf het ogenblik dat die woning, kamer, woongelegenheden of dat gebouw gedurende twaalf opeenvolgende maanden is opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister. De aanslag kan worden gevestigd vanaf dat ogenblik tot uiterlijk de laatste dag van het kwartaal volgend op het verstrijken van de nieuwe periode van twaalf maanden.

Zolang de leegstaande woning, kamer, andere woongelegenheden of het leegstaande gebouw niet uit het leegstandsregister is geschrapt, is de belasting van het aanslagjaar verschuldigd op het ogenblik dat een nieuwe termijn van twaalf maanden verstrijkt.

Art. 3. – Heffingsplichtige

§ 1. De belasting is verschuldigd door de zakelijk gerechtigde(n) van de leegstaande woning, kamer, andere woongelegenheden of het leegstaande gebouw op het ogenblik dat de belasting van het aanslagjaar verschuldigd wordt.

§ 2. Ingeval van mede-eigendom zijn de mede-eigenaars hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de totale belastingschuld.

Ingeval er meerdere andere houders zijn van het zakelijk recht zijn deze eveneens hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de totale belastingschuld.

§ 3. In geval van overdracht van het zakelijk recht stelt de instrumenterende ambtenaar de nieuwe verkrijger van het zakelijk recht er voorafgaandelijk van in kennis dat het goed is opgenomen in het leegstandsregister.

De instrumenterende ambtenaar stelt de gemeentelijke administratie binnen de twee maanden na het verlijden van de authentieke overdrachtsakte in kennis van de overdracht, de datum ervan, en de identiteitsgegevens van de nieuwe zakelijk gerechtigde(n).

Art. 4. – Aanslagvoet

Het tarief van de eerste belasting bedraagt:

- a. voor zakelijk gerechtigden voor het geheel:
 - Voor een gebouw of woning:

- 1000 EUR, voor gebouwen of woningen met een totale vloeroppervlakte tot 200 m²;
 - 1250 EUR, voor gebouwen of woningen met een totale vloeroppervlakte van 201 m² tot 400 m²;
 - 1500 EUR, voor gebouwen of woningen met een totale vloeroppervlakte groter dan 400 m²;
 - voor een (studenten)kamer: 75 EUR
 - voor elke andere woongegelegenheid bijvoorbeeld appartementen:
 - 300 EUR, voor woongegelegenheden met een totale vloeroppervlakte tot 80 m²;
 - 375 EUR, voor woongegelegenheden met een totale vloeroppervlakte van 81 m² tot 150 m²;
 - 450 EUR, voor woongegelegenheden met een totale vloeroppervlakte groter dan 150 m²;
- b. voor zakelijk gerechtigden in onverdeeldheid:
de tarieven vermeld onder artikel 4, a. van dit reglement, verminderd met het aandeel van de zakelijke gerechtigde(n) in onverdeeldheid, die is (zijn) vrijgesteld op basis van artikel 5, § 1, 1°, 2° en 3° van dit reglement.
De aldus berekende belasting is enkel verschuldigd door de niet-vrijgestelde zakelijk gerechtigde(n) in onverdeeldheid. Deze(n) is (zijn) hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de in het vorige lid vermelde belastingschuld.

De totale vloeroppervlakte is de som van de vloeroppervlakten van de verschillende bouwlagen. Een kelder ingericht met woonvertrekken en een ingerichte zolder worden aanzien als een bouwlaag.

De bedragen, vermeld in het eerste lid, zijn gekoppeld aan de evolutie van de ABEX-index, en stemmen overeen met de index van december 2009. Ze worden jaarlijks op 1 januari aangepast aan het ABEX-indexcijfer van de maand december die aan de aanpassing voorafgaat.

Het tarief van de belasting wordt vermenigvuldigd met 1,5 per bijkomende nieuwe termijn van twaalf maanden dat de woning, kamer, het gebouw of de andere woongegelegenheid in het leegstandsregister is opgenomen en dit voor maximum 4 opeenvolgende termijnen van twaalf maanden. Vanaf de vijfde aanslag bedraagt de belasting 5,0625 keer de eerste belasting.

Het aantal termijnen van twaalf maanden dat een gebouw of woning op de inventaris staat wordt herberekend bij overdracht van het zakelijk recht betreffende het gebouw of de woning.

Art. 5. – Vrijstellingen

§ 1. Van de leegstandsheffing zijn vrijgesteld:

1° de belastingplichtige die zakelijk gerechtigde is van één enkele woning, kamer of andere woongegelegenheid met dien verstande dat deze vrijstelling maar geldt gedurende 3 aanslagjaren;

2° de belastingplichtige die de laatste bewoner is van een belastbare woning, kamer of andere woongegelegenheid en die in een erkende ouderenvoorziening verblijft, of voor een langdurig verblijf werd opgenomen in een psychiatrische instelling of in een erkend revalidatiecentrum, met dien verstande dat deze vrijstelling maar geldt gedurende 5 aanslagjaren;

3° de belastingplichtige waarvan de handelingsbekwaamheid beperkt wordt ingevolge het burgerlijk wetboek of een gerechtelijke beslissing met dien verstande dat deze vrijstelling maar geldt gedurende 3 aanslagjaren;

4° de gemeente, het OCMW en de erkende sociale huisvestingsmaatschappijen. De vrijstelling geldt slechts gedurende 5 aanslagjaren;

§ 2. Een vrijstelling wordt verleend indien het gebouw of de woning:

1° gelegen is binnen de grenzen van een door de bevoegde overheid goedgekeurd onteigeningsplan;

2° geen voorwerp meer kan uitmaken van een stedenbouwkundige vergunning omdat een voorlopig of definitief onteigeningsplan is vastgesteld;

3° krachtens decreet beschermd is als monument, of opgenomen is op een bij besluit vastgesteld ontwerp van lijst tot bescherming als monument;

4° deel uitmaakt van een krachtens decreet beschermd stads- of dorpsgezicht of landschap, of van een stads- of dorpsgezicht of landschap dat opgenomen is op een bij besluit vastgesteld ontwerp van lijst tot bescherming als stads- of dorpsgezicht of landschap;

5° opgenomen is in de inventaris van het bouwkundig erfgoed, zoals vastgesteld bij het besluit van de administrateur-generaal van 14 september 2009, met dien verstande dat deze vrijstelling maar geldt gedurende 5 aanslagjaren;

6° vernield of beschadigd werd ten gevolge van een overmacht, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt gedurende een periode van 3 jaar volgend op de datum van de vernieling of beschadiging;

7° onmogelijk daadwerkelijk gebruikt kan worden omwille van een verzegeling in het kader van een strafrechtelijk onderzoek of omwille van een expertise in het kader van een gerechtelijke procedure, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt gedurende een periode van 3 jaar volgend op de beëindiging van de onmogelijkheid tot daadwerkelijk gebruik;

8° gerenoveerd wordt blijkens een niet-vervallen stedenbouwkundige vergunning voor stabiliteitswerken of sloopwerkzaamheden.

De termijn van vrijstelling gaat in op datum van het definitief uitvoerbaar worden van deze stedenbouwkundige vergunning en eindigt op het ogenblik van de voltooiing van de werken die het voorwerp van deze stedenbouwkundige vergunning uitmaken, met dien verstande dat de termijn van vrijstelling niet meer bedraagt dan 5 jaar te rekenen vanaf de datum van het definitief uitvoerbaar worden van de stedenbouwkundige vergunning.

Deze vrijstelling kan slechts eenmaal ingeroepen worden ongeacht het aantal dergelijke stedenbouwkundige vergunningen voor en/of zakelijk gerechtigden in opvolging in de tijd van het leegstaande goed.

9° gerenoveerd wordt blijkens een gedateerde en ondertekende renovatienota waarin minstens een overzicht van de voorgenomen werken en een stappenplan zijn opgenomen waaruit blijkt dat binnen een periode van maximum 5 jaar de woning, het gebouw of de andere woonegelegenheid bewoonbaar gemaakt wordt.

De termijn van vrijstelling gaat in op datum van de renovatienota en eindigt op het ogenblik van de voltooiing van de werken die het voorwerp van deze renovatienota uitmaken, met dien verstande dat de termijn van vrijstelling niet meer bedraagt dan 5 jaar te rekenen vanaf de datum van de renovatienota.

Deze vrijstelling kan slechts eenmaal ingeroepen worden ongeacht het aantal renovatienota's voor en/of zakelijk gerechtigden in opvolging in de tijd van het leegstaande goed.

10° het voorwerp uitmaakt van een overeenkomst met het oog op renovatie-, verbeterings- of aanpassingswerkzaamheden in de zin van artikel 18, § 2, van de Vlaamse Wooncode;

11° het voorwerp uitmaakt van een door de gemeente, het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn of een sociale woonorganisatie verkregen sociaal beheersrecht, overeenkomstig artikel 90 van de Vlaamse Wooncode.

Art. 6. – De belasting wordt ingevorderd bij middel van een kohier, overeenkomstig de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, en latere wijzigingen. Het kohier wordt opgemaakt op basis van de gegevens die ter beschikking gesteld worden door de beheerder van het leegstandsregister.

Art. 7. – De belasting moet betaald worden binnen twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet.

Art. 8. – De belastingplichtige kan bezwaar indienen tegen deze belasting bij het college van burgemeester en schepenen.

Het bezwaarschrift moet schriftelijk worden ingediend, hetzij bij aangetekende zending hetzij tegen ontvangstbewijs. Het dient ondertekend en gemotiveerd te zijn.

Deze indiening moet, op straffe van verval, gebeuren binnen een termijn van 3 maanden te rekenen vanaf de derde kalenderdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet. Van het bezwaarschrift wordt een ontvangstmelding afgegeven, binnen de 15 dagen na de indiening ervan.

Art. 9. – Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008, zijn de bepalingen van titel VII (Vestiging en invordering van de belastingen), hoofdstukken 1, 3, 4, 6 tot en met 9 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en de artikelen 126 tot 175 van het uitvoeringsbesluit van dit Wetboek van toepassing voor zover ze niet specifiek de belastingen op de inkomsten betreffen.

Art. 10. – Huidig reglement wordt bekend gemaakt overeenkomstig artikel 186 van het Gemeentedecreet.

Art. 11. – Deze beslissing wordt binnen de 20 dagen aangetekend ter kennisgeving overgemaakt aan de toezichthoudende overheid conform artikel 253, § 1, 3° van het Gemeentedecreet.

- - - - -

4. Vrijputstraat – herinrichting straatprofiel in functie van parkeergelegenheid – goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

VLAAMS BELANG raadslid Schelfhout stelt met betrekking tot dit punt een beetje met een knoop in zijn maag te zitten. Hij geeft aan dat op die plaats in de Vrijputstraat nu een voetpad ligt met een breedte van 2,40 meter. Hij merkt op dat de wettelijk toegankelijke breedte voor voetpaden 1,80 meter bedraagt en vraagt waarom in voorliggend geval het voetpad niet versmald wordt tot op een breedte van 1,80 meter in plaats van tot op 1,50 meter, zoals wordt voorgesteld. Hij stelt er volledig mee akkoord te zijn dat het voetpad moet vernieuwd worden, maar is van mening dat de mogelijkheid om een breed voetpad te verwezenlijken, dat veilig is en gemak biedt, bij manier van spreken voor koning auto wordt

opzij gezet. Vervolgens vraagt hij ook of in dit kader het advies van de adviesraad voor personen met beperkingen werd ingewonnen.

Schepen van openbare werken Tjigtgat repliceert dat de Vrijputstraat, ter hoogte van de huisnummers 1 tot 25, niet zo heel breed is, geeft mee dat daar heel wat problemen waren, onder meer autospiegels die werden afgereden, en stelt dat werd gezocht naar de beste oplossing. Hij ontkent dat koning auto er volledige prioriteit heeft en merkt op dat er in Deerlijk ook voetpaden zijn met een breedte van minder dan 1,50 meter.

VLAAMS BELANG raadslid Schelfhout is van mening dat de maximale breedte van het voetpad toch een streefdoel moet zijn.

Schepen van mobiliteit Accou repliceert dat in dit geval ook gestreefd werd naar de nodige parking voor de bewoners van de straat en doorgangsmogelijkheden voor brandweerwagens en dergelijke meer en bijgevolg, naast parkeerruimte die aan de wettelijke vereisten voldoet, diende geopteerd te worden voor een voetpad met een breedte van 1,50 meter.

VLAAMS BELANG raadslid Schelfhout vraagt of het dan in dit geval op 20 centimeter voor een voetpad aankwam.

Schepen van mobiliteit Accou repliceert bevestigend en geeft mee dat dit voor de doorgang belangrijk was.

VLAAMS BELANG raadslid Schelfhout stelt dit te betwijfelen, aangezien de rijbaan 5,80 meter breed is.

CD&V raadslid Callewaert, tevens lid van het bestuur van de adviesraad voor personen met beperkingen, merkt op dat een voetpadbreedte van 1,80 meter aanbevolen wordt, maar wettelijk 1,50 meter vereist is en voorliggend punt bijgevolg volledig legaal is. Met betrekking tot de aanbevelingen, is hij van mening dat het aangewezen is een compromis te zoeken tussen de diverse vereisten die gesteld worden aan de bestrating en dat het belangrijk is dat men, waar het goed haalbaar is in relatie tot de breedte van de rijweg, deze probeert te realiseren. Hij geeft vervolgens mee dat de toelichting bij de wet en de uitvoeringsbesluiten bepalen dat er ook een obstakelvrije ruimte van minimaal 1 meter moet zijn. Hij stelt er op te rekenen dat ook daarmee rekening zal gehouden worden en geeft mee daarop te zullen toezien.

DE RAAD,
in openbare zitting vergaderd

Overwegende dat er in de Vrijputstraat parkeerproblemen zijn, meer bepaald ter hoogte van de huisnummers 1 tot 25;

Overwegende dat deze problematiek werd besproken door het college van burgemeester en schepenen in zittingen van 19 mei 2010, 16 juni 2010 en 1 september 2010 en op de vergaderingen van de mobiliteitscommissie van 25 mei 2010 en 15 juli 2010;

Overwegende dat tijdens een plaatsbezoek op 29 september 2010 met de schepen van verkeersveiligheid, de politie en de dienst openbare werken uiteindelijk bleek dat het aanleggen van volwaardige parkeerplaatsen de beste oplossing zal bieden;

Overwegende dat de werken het volgende inhouden:

- het opbreken van het voetpad en een gedeelte van het wegdek,
- de heraanleg van het voetpad met een minimale breedte van 1,5 m en de aanleg van een parkeerstrook over de breedte van 2 m;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 22 december 2010;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, inzonderheid artikel 43, § 2, 11° dat stipuleert dat het tot de uitsluitende bevoegdheid van de gemeenteraad behoort om over te gaan tot het vaststellen van de wijze van gunnen waarop de opdrachten voor aanneming van

werken, leveringen en diensten worden toegewezen en het vaststellen van de voorwaarden ervan behalve indien de opdracht nominatief in het budget is opgenomen of behoort tot het begrip “dagelijks bestuur”;

Overwegende dat huidige opdracht niet nominatief in het budget 2011 is opgenomen en niet valt onder het begrip “dagelijks bestuur” zoals omschreven door de gemeenteraad in zitting van 29 april 2010;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzingen, inzonderheid artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzingen, inzonderheid artikel 17, § 2, 1° a;

Gelet op het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzingen, inzonderheid artikel 120;

Gelet op het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzingen, inzonderheid artikel 3, § 1;

Gelet op de algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzingen;

Overwegende dat in het kader van de opdracht “Vrijputstraat - herinrichting straatprofiel in functie van parkeergelegenheid” een bijzonder bestek met nr. 2011-02 werd opgesteld door de dienst openbare werken;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 37.681,91 EUR incl. btw waarvan:

- 29.397,20 EUR excl btw of 35.570,61 EUR incl. 21 % btw voor de wegenis
- 2.111,30 EUR btw medecontractant voor de riolering;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het budget 2011 via artikel 421 18/735-60 en dat de financiering gebeurt met eigen middelen;

BESLUIT eenparig:

Art. 1. - Goedkeuring wordt verleend aan het bijzonder bestek met nr. 2011-02 en de raming voor de opdracht “Vrijputstraat - herinrichting straatprofiel in functie van parkeergelegenheid”, opgesteld door de dienst openbare werken. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene aannemingsvoorwaarden voor de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 37.681,91 EUR incl. btw waarvan:

- 29.397,20 EUR excl btw of 35.570,61 EUR incl. 21 % btw voor de wegenis

- 2.111,30 EUR btw medecontractant voor de riolering.

Art. 2. - Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Art. 3. - De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget 2011 via artikel 421 18/735-60.

- - - - -

5. Gemeentelijk aanvullend reglement op de politie over het wegverkeer: tonnagezone Waregem – Deerlijk – Harelbeke – vaststelling

sp.a-spirit Raadslid Vanheerweghe vraagt of ook de Beverenstraat in de tonnagezone is opgenomen.

Schepen van mobiliteit Accou antwoordt bevestigend. Ze geeft mee dat de Beverenstraat al bij gemeenteraadsbeslissing van 17 december 2009 in de tonnagezone werd opgenomen en de tonnagezone thans wordt uitgebreid met de Desselgemse steenweg.

GEMBEL raadslid Byttebier stelt zeker niet tegen de invoering van dergelijke tonnagezone te zijn, maar hij is van mening dat er controle zal moeten zijn, want anders zal de situatie blijven zoals ze is. Aansluitend vraagt hij of bijvoorbeeld de vrachtwagens van het transportbedrijf uit de Paanderstraat de zone nog zullen mogen binnenkomen.

Schepen van mobiliteit Accou repliceert dat alle zwaar vervoer de zone altijd binnen mag om te laden en te lossen. Ze voegt er aan toe dat het voor een vrachtwagenchauffeur niet meer mogelijk is zijn vrachtwagen te laten overnachten op openbaar terrein, maar dat wel kan op privédomein. Ten slotte geeft ze mee dat zowel door de politiezone MIRA als door de politiezone GAVERS werd beloofd toezicht op de naleving van dit reglement te houden.

DE RAAD

in openbare zitting vergaderd

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968, met latere wijzigingen en aanvullingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 1 december 1975 met latere wijzigingen en aanvullingen houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 met latere wijzigingen en aanvullingen waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer;

Gelet op het artikel 119 van de nieuwe gemeentewet en artikel 42, § 3 en artikel 43, § 2, 10° van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen waardoor de gemeenteraad bevoegd is voor deze materie;

Gelet op het aanvullend verkeersreglement aangaande het weren van zwaar vervoer uit het centrum van Deerlijk, goedgekeurd in gemeenteraadszitting Deerlijk van 8 juli 1999;

Overwegende dat er klachten zijn over de overlast veroorzaakt door het doorgaande vrachtvervoer tussen de N43 in Waregem en het op- en afrittencomplex van de E17 in Deerlijk;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van Deerlijk van 17 december 2009 houdende de goedkeuring van een aanvullend reglement op het verkeer met betrekking tot de wijziging van de tonnagezone in Deerlijk-centrum waarbij:

- de as Stationsstraat – Beverenstraat werd toegevoegd aan de huidige tonnagezone van Deerlijk centrum;
- de tonnenmaat van 3,5 ton werd vervangen door een inrijverbod voor bestuurders van voertuigen waarvan de massa in beladen toestand hoger is dan 5,5 ton (uitgezonderd laden en lossen);

Overwegende dat dit werd besproken in de verkeerscel in Waregem van 15 december 2009;

Overwegende dat er in een overleg met de respectievelijke schepenen van mobiliteit en de verkeersdiensten van Waregem en Deerlijk op 26 januari 2010 voorgesteld werd om een grensoverschrijdend onderzoek uit te voeren omtrent het doorgaand zwaar verkeer;

Overwegende dat er een overleg heeft plaatsgevonden op 15 februari 2010 met de verkeersdiensten van Waregem en Deerlijk waarin de onderzoeken georganiseerd werden;

Gelet op de resultaten van de gelijktijdige verkeerstellingen, uitgevoerd gedurende de maand februari 2010 in de Paandersstraat te Waregem en te Deerlijk, waaruit blijkt dat het doorgaand zwaar verkeer in de straat momenteel beperkt is;

Gelet op de bevraging van de bedrijven in het onderzoeksgebied Waregem en Deerlijk-centrum, uitgevoerd gedurende de maand februari 2010, en waaruit blijkt dat de meeste vrachtwagens rechtstreeks vanaf de gewestweg het bedrijf bereiken;

Gelet op het kentekenplaatonderzoek van 23 februari 2010, uitgevoerd op de as Breestraat (Deerlijk) – Sprietestraat (Deerlijk) waaruit blijkt dat in de Breestraat het aandeel doorgaand vrachtverkeer ongeveer 17% bedraagt en in de Sprietestraat het aandeel doorgaand verkeer ongeveer 48% van het totaal zwaar vervoer betreft;

Gelet op de kennisname van de resultaten van de grensoverschrijdende onderzoeken in de mobiliteitscommissie van Deerlijk van 18 maart 2010, waarvan het verslag werd goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen in zijn zitting van 21 april 2010;

Gelet op het overleg van 29 april 2010 met de verkeersdiensten van Waregem en Deerlijk, waarbij de resultaten van de onderzoeken werden besproken;

Gelet op het overleg met de respectievelijke schepenen van mobiliteit en de verkeersdiensten van Waregem en Deerlijk van 23 juni 2010, waarbij voorgesteld werd om een grensoverschrijdende tonnagezone Waregem – Deerlijk-centrum in te voeren;

Gelet op het positief advies van de beperkte mobiliteitscommissie Harelbeke van 30 juni 2010 om de Waregemsestraat te Harelbeke toe te voegen aan de grensoverschrijdende tonnagezone Deerlijk centrum – Harelbeke;

Overwegende dat dit advies op 17 augustus 2010 werd bekrachtigd door het college van burgemeester en schepenen van Harelbeke;

Gelet op het verslag van de mobiliteitscommissie Deerlijk van 15 juli 2010 waarbij positief advies werd verleend om een grensoverschrijdende tonnagezone Deerlijk-centrum – Waregem in te voeren en waarbij voorgesteld wordt het onderschrift 'uitgezonderd laden en lossen' te gebruiken;

Gelet op het positief advies van de verkeerscommissie in Desselgem van 24 augustus 2010, in Waregem-Sint-Eloois-Vijve van 9 september 2010 en in Beveren-Leie van 16 september 2010;

Gelet op het overleg van 22 september 2010 tussen de respectievelijke mobiliteitsbegeleiders van de afdeling beleid MOW West-Vlaanderen en de respectievelijke verkeersdiensten Waregem - Deerlijk waarbij de voorsignalisatie op de gewestwegen werd besproken;

Gelet op het overleg van 27 oktober 2010 tussen de cel 'verkeer en signalisatie' van de afdeling agentschap wegen, de verkeersdiensten van de PZ Mira en PZ Gavvers en de respectievelijke verkeersdiensten Waregem – Deerlijk waarbij de signalisatie besproken werd op de gewest- en gemeentewegen;

Overwegende dat het inrijverbod voor voertuigen waarvan de massa in beladen toestand hoger is dan 5,5 ton (uitgezonderd laden en lossen) aan de weggebruikers ter kennis wordt gebracht door middel van verkeersborden met zonale draagwijdte;

Gelet op het bijgevoegd plan dat de omvang van de tonnagezone weergeeft, evenals de te plaatsen signalisatie op de gemeentewegen;

Overwegende dat de hierna voorziene maatregel(en) gemeentewegen en gewestwegen, bedoeld in artikel 6 van het decreet van 16 mei 2008 omtrent de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens, betreffen;

Overwegende en op voorwaarde dat de gemeenten Waregem, Harelbeke en Deerlijk een aanvullend reglement vaststellen tot invoering van een grensoverschrijdende tonnagezone en dat deze tonnagezone zich uitstrekt over de drie gemeenten;

Gelet op de bespreking in het college van burgemeester en schepenen van 12 januari 2011;

BESLUIT eenparig:

Volgend aanvullend reglement op het verkeer met betrekking tot de tonnagezone Waregem, Deerlijk-centrum en de Waregemsestraat te Harelbeke wordt aangenomen:

Art.1. - Dit besluit vervangt alle voorgaande besluiten die niet in overeenstemming zijn met het huidige. Alle verkeersborden en markeringen die strijdig zijn met de bepalingen van dit reglement moeten worden verwijderd;

Art. 2. - De toegang voor bestuurders van motorvoertuigen waarvan het gewicht in beladen toestand hoger is dan 5,5 ton (uitgezonderd voor laden en lossen) wordt verboden in onderstaande straten. Deze reglementering wordt ter kennis gebracht van de weggebruikers door zonale borden C23 met onderschriften "+5t⁵" en "Uitgezonderd laden en lossen";

- de Spijkerlaan vanaf de N43 (grondgebied Waregem);
- de Leenakkerstraat vanaf de N43 (grondgebied Waregem);
- de Stuivenbergstraat vanaf de N43 (grondgebied Waregem);

- de Paanderstraat vanaf de N43 (grondgebied Waregem);
- de Beveren-Dries vanaf de N43 (grondgebied Waregem);
- de Stagestraat vanaf de N43 (grondgebied Waregem);
- de Sprietestraat vanaf de N43 (grondgebied Waregem);
- de Sprietestraat vanaf het kruispunt met de Meelstraat (grondgebied Waregem);
- de Desselgemse steenweg vanaf het kruispunt met de Desselgemknokstraat richting Deerlijk centrum (grondgebied Deerlijk);
- de Desselgemse steenweg vanaf het kruispunt Breestraat - Waregemstraat richting Waregem (grondgebied Deerlijk)
- de Waregemstraat vanaf het kruispunt Breestraat en Desselgemse steenweg richting centrum (grondgebied Deerlijk);
- de Vichtestraat vanaf de Breestraat (grondgebied Deerlijk);
- de Vichtesteenweg vanaf de N36 richting centrum (grondgebied Deerlijk);
- de Pontstraat vanaf de N36 richting centrum (grondgebied Deerlijk);
- de Stationsstraat vanaf de N36 richting centrum (grondgebied Deerlijk);
- de Kortrijkse heerweg vanaf de N36 richting centrum (grondgebied Deerlijk);
- de Harelbekestraat vanaf de N36 (grondgebied Deerlijk);
- de Waregemsestraat vanaf de N36 (grondgebied Harelbeke).

Art.3. - Het inrijverbod wordt ter kennis gebracht van de weggebruikers op de gewestwegen N36 en N43 door middel van een extra aanduiding van het verkeersbord C21 (5,5t) op de huidige voorsignalisatie of een verkeersbord C31 met onderbord +5,5t, afhankelijk van de plaatsgesteldheid.

Art.4. - Het inrijverbod wordt ter kennis gebracht van de weggebruikers op het kruispunt Desselgemse steenweg – Waregemstraat te Deerlijk door middel van twee verkeersborden F25. De wegbeheerders Waregem en Deerlijk staan elk in voor de aankoop van één verkeersbord.

Art.5. - Dit aanvullend reglement wordt ter goedkeuring overgemaakt aan de Vlaamse Overheid, Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken, Koning Albert II-laan 20 bus 2 te 1000 Brussel.

Tevens wordt van dit besluit een afschrift gestuurd aan

- de Griffie van de Rechtbank van Eerste Aanleg en de Politierechtbank te Kortrijk afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid;
- de stad Harelbeke;
- de stad Waregem.

- - - - -

6. Gemeentelijk Lager Onderwijs – directeur

sp.a-spirit Raadslid Vanheerweghe verwijst naar artikel 5 van de ontwerpbeslissing dat stipuleert dat het programma van de selectieproef bestaat uit ten minste een schriftelijk onderdeel en een mondeling onderdeel en dat een eventueel psychosociaal-technisch onderdeel wordt afgenomen door een al dan niet extern psychosociaal consulent/psycholoog en vraagt of men al weet of dergelijk onderdeel zal afgenomen worden.

Schepenen van onderwijs Haerinck repliceert dat de gemeenteraad eerst het algemeen kader voor de selectieprocedure dient goed te keuren en vervolgens het college van burgemeester en schepenen dient te beslissen over de uitvoering ervan.

sp.a-spirit Raadslid Vanheerweghe vraagt bijgevolg of het college van burgemeester en schepenen al weet of er een psychosociaal-technisch onderdeel zal afgenomen worden. Hij is van mening dat het belangrijk is dit te doen, aangezien het een belangrijke functie betreft, die waarschijnlijk vele jaren door dezelfde persoon zal worden uitgeoefend. Hij vraagt

vervolgens of de kandidaten een bepaalde anciënniteit moeten hebben en of zij al een bijkomende cursus om directeur te worden moeten gevolgd hebben.

Schepen van onderwijs Haerinck antwoordt dat in principe een psychosociaal-technisch onderdeel zal afgenomen worden, aangezien dit op dergelijk niveau altijd wordt gedaan en dat de kandidaten geen anciënniteit moeten hebben. Hij vervolgt dat de kandidaten ook geen cursus om directeur te worden, moeten gevolgd hebben en geeft mee dat men dit ofwel al heeft gevolgd ofwel achteraf nog een bijscholing volgt.

VLAAMS BELANG raadslid Schelfhout stelt dat men toch dergelijke cursus moet gevolgd hebben als men directeur wil worden.

Schepen van onderwijs Haerinck repliceert dat dit niet noodzakelijk is en geeft bij voorbeeld mee dat de huidige directeur van de Sam achteraf nog cursussen heeft gevolgd.

VLAAMS BELANG raadslid Courtens vraagt of dit dan binnen een bepaalde periode dient te gebeuren. Zo dit niet het geval is, merkt hij op dat men directeur kan worden zonder ooit het daartoe vereiste attest te hebben.

Schepen van onderwijs Haerinck is van mening dat dit niet bepaald wordt.

sp.a-spirit Raadslid Vanheerweghe verwijst naar de samensmelting tussen het vrij en het gemeentelijk onderwijs in het centrum, die er is gekomen in een periode waarin hij geen lid was van de gemeenteraad, en vraagt of de directeur van het gemeentelijk onderwijs ook bevoegdheid heeft ten opzichte van de leerlingen van het vrij onderwijs dan wel of alles volledig afzonderlijk gebeurt.

Schepen van onderwijs Haerinck antwoordt dat in dit kader een samenwerkingsovereenkomst werd afgesloten. Hij stelt dat de praktische organisatie in de beuk gebeurt door de directeur van de beuk en in de berk door de directeur van de berk, maar dit altijd in overleg tussen beide wordt besproken en beslist. Hij geeft hierbij mee dat ondermeer leermethodes worden gekozen die op elkaar aansluiten en dat de gemeente materiaal koopt voor alle kinderen die in de gebouwen van het gemeentelijk onderwijs zitten, waarbij ook leerlingen van het vrij onderwijs zijn, en vice versa.

sp.a-spirit Raadslid Vanheerweghe vraagt of de beuk het gemeentelijk en de berk het vrij onderwijs betreft.

Schepen van onderwijs Haerinck antwoordt bevestigend.

DE RAAD,
in openbare zitting vergaderd

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 1 december 2010 houdende de toekenning van volledige terbeschikkingstelling wegens persoonlijke aangelegenheden voorafgaand aan het rustpensioen met ingang van 1 september 2011 aan de heer Eddy Ameye, voltijds vastbenoemd directeur aan de gemeentelijke lagere school;

Overwegende dat er bijgevolg een selectieprocedure dient opgestart te worden teneinde een nieuwe directeur voor de gemeentelijke lagere school te kunnen aanstellen per 1 september 2011;

Gelet op de rechtspositieregeling van de gemeente Deerlijk, goedgekeurd in de gemeenteraad van 18 december 2008;

Gelet op artikel 1, § 2, 2° van voornoemde rechtspositieregeling dat stipuleert dat de gemeentelijke rechtspositieregeling niet van toepassing is op het gemeentelijk gesubsidieerd onderwijspersoneel;

Overwegende dat de gemeentelijke rechtspositieregeling aldus niet van toepassing is op de directeur aan de gemeentelijke lagere school;

Overwegende dat de Vlaamse onderwijsregelgeving geen voorwaarden oplegt voor de selectie van een nieuwe directeur;

Overwegende dat de Vlaamse onderwijsregelgeving zeer weinig voorwaarden oplegt voor de aanstelling van een nieuwe directeur;

Gelet op het draaiboek van de OVSG houdende de aanstellingsprocedure directeur basisonderwijs in het Vlaams Gewest;

Overwegende dat de OVSG adviseert om in bovenvermelde situatie zoveel mogelijk naar analogie te werken met de eigen gemeentelijke rechtspositieregeling om zoveel mogelijk gelijkvormigheid te bewerkstelligen;

Gelet op artikel 4, § 5 van het decreet betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding van 27 maart 1991 en latere wijzigingen, dat stipuleert dat in het gesubsidieerd officieel onderwijs ingericht door de gemeenten gelegen in het Vlaamse Gewest, het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de aanstelling, vaste benoeming en ontslag van personeelsleden evenals voor het toekennen van een afwezigheid, een verlof, een terbeschikkingstelling, een affectatie en een loopbaanonderbreking en dat in afwijking op de artikelen 58, 86 en 106 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 deze bevoegdheden niet uitgeoefend kunnen worden door de secretaris;

Overwegende dat evenwel het algemeen kader voor de selectieprocedure en het schoolspecifiek profiel van een directeur aan de gemeentelijke lagere school dient voorgelegd te worden aan de gemeenteraad conform artikel 42, § 1 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen dat stipuleert dat de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid beschikt ten aanzien van aangelegenheden van gemeentelijk belang;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen in zitting van 1 december 2010 heeft voorgesteld om de invulling van dit ambt via een gewoon aanwervingsexamen met aanleg van een wervingsreserve te laten gebeuren zodat ook kandidaten van buiten de gemeentelijke lagere school kunnen aangetrokken worden en om in een proefperiode te voorzien;

Overwegende dat het schoolspecifiek profiel best afgestemd wordt op de algemene functiebeschrijving voor het ambt van directeur;

Gelet op de algemene functiebeschrijving voor het ambt van directeur van de gemeentelijke lagere school, dat werd goedgekeurd in gemeenteraadszitting van 8 juli 2010;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen van 8 december 2010 het voorstel van profiel voor het ambt van directeur heeft overlopen;

Gelet op het proces-verbaal van 13 december 2010 van het afzonderlijk bijzonder onderhandelingscomité – punt 1;

Gelet op het verslag van 13 december 2010 van de schoolraad – punt 1;

Overwegende dat zowel het afzonderlijk bijzonder onderhandelingscomité als de schoolraad zich met alles akkoord verklaarden met uitzondering van de begeleidings- en beoordelingsprocedure en er gevraagd werd om deze naar termijnen en het aantal resultaatsgebieden te herzien namelijk:

- de uiterlijke termijn waarin de geselecteerde kandidaat een beleidsplan ter goedkeuring dient voor te leggen aan het college van burgemeester en schepenen te verruimen van 'uiterlijk drie maanden na indiensttreding' tot 'voor 15 april van het eerste schooljaar';
- de uiterlijke termijn waarin de geselecteerde kandidaat de tussentijdse resultaten van de uitvoering van zijn beleidsplan dient voor te leggen aan de externe beoordeelaar onder de vorm van een (zelf)evaluatie te verruimen van 'voor 15 april van het eerste volledige schooljaar' naar 'op het einde van het eerste schooljaar';
- het aantal resultaatsgebieden waarnaar zal gekeken worden bij de tussentijdse beoordeling te verminderen van 'alle' naar 'een 2 à 3-tal';
- de uiterlijke termijn waarin de geselecteerde kandidaat een eindrapport dient neer te leggen bij de externe beoordeelaar te verruimen van 'ten laatste op 15 april van het tweede volledige schooljaar' naar 'op het einde van het tweede schooljaar';
- het aantal resultaatsgebieden waarnaar zal gekeken worden bij de definitieve beoordeling te verminderen van 'alle' naar '6';

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen in zitting van 15 december 2010 akte heeft genomen van het verslag van het afzonderlijk bijzonder onderhandelingscomité en van het verslag van de schoolraad van 13 december 2010 en akkoord ging met hun in bovenstaande alinea vermelde voorstel van begeleidings- en beoordelingsprocedure;

Overwegende dat bovenvermelde beslissing van het college van burgemeester en schepenen voorgelegd werd aan het afzonderlijk bijzonder onderhandelingscomité en aan de schoolraad op 16 december 2010 en ze zich hiermee akkoord verklaarden;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 27 juni 1990 en latere wijzigingen betreffende de bekwaamheidsbewijzen, de salarisschalen, en de bezoldigingsregeling in het gewoon basisonderwijs;

Gelet op het decreet betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding van 27 maart 1991 en latere wijzigingen, inzonderheid de artikelen 19, 37bis, § 1, 40, 41, 42 en 47 ter;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 29 april 1992 en latere wijzigingen betreffende de verdeling van de betrekkingen, de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of wachtgeldtoelage, inzonderheid artikel 4;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 januari 1995 betreffende de mededeling van de vaste benoeming aan het Departement Onderwijs;

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en latere wijzigingen, inzonderheid de artikelen 73, § 1, 1°, 2° en 6°, 127, 129 en 130;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 17 juni 1997 en latere wijzigingen betreffende de personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs, inzonderheid artikel 4 en 5;

Gelet op het decreet van 2 april 2004 en latere wijzigingen betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad, inzonderheid artikel 19, 1°;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2004 en latere wijzigingen tot vaststelling en indeling van de ambten in de instellingen van het gewoon basisonderwijs;

BESLUIT eenparig:

A. Selectieprocedure – algemeen kader

Art.1.- Dit besluit is niet van toepassing op personeelsleden die tijdelijk aangesteld worden ter vervanging van een tijdelijk afwezige directeur.

Art.2.- Er kan een wervingsreserve aangelegd worden voor de maximumduur van 3 jaar. Kandidaten blijven in de wervingsreserve opgenomen tot de duur verstrijkt of tenzij zij zelf vroegtijdig verzoeken geschrapt te worden.

Art.3.- De aanvullende aanwervingsvoorwaarden voor het ambt van directeur van de gemeentelijke lagere school vast te stellen als volgt:

1. beantwoorden aan het schoolspecifiek profiel van directeur;
2. gunstige beoordeling van de ‘tijdelijke aanstelling in afwachting van vaste benoeming’ (hierna verder proefperiode genoemd);
3. slagen voor de volledige selectieprocedure;
4. beschikken over een rijbewijs B.

De kandidaten dienen op de dag van de afsluiting van de inschrijvingen te voldoen aan de algemene toelatingsvoorwaarden, de algemene decretale verplichte aanwervingsvoorwaarden en de aanvullende aanwervingsvoorwaarden, met uitzondering van de selectie, gunstige beoordeling van de proefperiode en medische geschiktheid. Ze leveren hiertoe het bewijs.

Voor de deelname aan de selectieprocedure volstaat een kopie of een gewoon afschrift voor de bewijzen.

Art.4.- Bij de aanstelling van een directeur lager onderwijs in een vacante betrekking steeds een proefperiode te voorzien. De maximale duur van deze proefperiode komt overeen met de maximale duur zoals bepaald in artikel 42, §1, c) van het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs en kan worden verlengd conform de bepalingen van dit artikel. Voor de begeleiding en beoordeling van deze proefperiode kan het college van burgemeester en schepenen een beroep doen op internen en externen.

Art.5.- Het programma van de selectieproef bestaat uit ten minste een schriftelijk onderdeel en een mondeling onderdeel. Een eventueel psychosociaal-technisch onderdeel wordt afgenomen door een al dan niet extern psychosociaal consulent/psycholoog.

Art.6.-

1. Tussen de bekendmaking van een vacature en de uiterste datum voor de indiening van kandidaturen, verlopen minstens veertien kalenderdagen. De dag van de bekendmaking van de vacature is niet in de termijn begrepen, de uiterste datum voor de indiening van de kandidaturen wel.
2. De kandidaturen kunnen ingediend worden:
 - via een kandidatuurstelling via de post;
 - via afgifte van een kandidatuurstelling tegen ontvangstbewijs;
 - via e-mail met ontvangstmelding.

Voor de datum van verzending geldt, naargelang het geval, de datum van de poststempel, afgifte tegen ontvangstbewijs of de datum van het mailbericht.

Het personeelslid krijgt in elk geval een ontvangstbewijs van zijn kandidatuur.

3. De uiterste datum van kandidaatstelling geldt op straffe van onontvankelijkheid.

Art.7.-

1. De vacatures worden ten minste in twee verschillende bekendmakingskanalen, waaronder ten minste één persorgaan of tijdschrift, bekendgemaakt.
Het college van burgemeester en schepenen kiest de wijze van externe bekendmaking.

2. Het vacaturebericht voor het persorgaan of tijdschrift bevat ten minste:
 - 1) de omschrijving van de vacante betrekking;
 - 2) de aanwervingsvoorwaarden;
 - 3) de selectieproeven;
 - 4) de wijze waarop de kandidaturen moeten worden ingediend; en de uiterste datum voor het indienen van de kandidaturen;
 - 5) het interne contactpunt waar meer informatie kan worden verkregen over de vacante betrekking;
 - 6) het al dan niet aanleggen van een wervingsreserve en de duur ervan.

Art.8.- Bij de vaststelling van de concrete selectieprocedure houdt het college van burgemeester en schepenen rekening met de kostprijs en met de doeltreffendheid ervan voor de vacante functie.

B. Schoolspecifiek profiel directeur lager onderwijs

Art. 9. - Het schoolspecifiek profiel voor het ambt van directeur lager onderwijs als volgt vast te stellen:

1) OPDRACHTEN VAN DE DIRECTEUR

Daar waar de leerlingengroep vooral het werkterrein is van de leerkracht, is de school als organisatie vooral het werkterrein van de directeur. Binnen de schoolorganisatie is er nood aan gezamenlijke doelgerichtheid, aan goede communicatie en overleg, aan mogelijkheden tot beroepsvervolmaking en aan leiderschap om een lokaal schoolbeleid te voeren.

De directeur belichaamt en bewaakt de gezamenlijke doelgerichtheid. Dat betekent dat hij een visie heeft op opvoeding en onderwijs zoals die in het pedagogisch project is verwoord. Tevens kan hij aangeven hoe in het schoolleven de doelstellingen van het pedagogisch project worden nagestreefd. Tenslotte kan hij die doelstellingen naar de participanten, in het bijzonder de leerkrachten, overdragen. Hij is de animator van het team. Zo geeft hij, in samenwerking met velen, concrete vorm aan het schoolbeleid.

Goede communicatie en overleg steunen op structuren en procedures om uitwisseling van ideeën en ervaringen mogelijk te maken. Dat collegiaal overleg ondersteunt de klas- en schoolpraktijk. Daarbij vervult de directeur een belangrijke rol. Hij creëert immers de noodzakelijke voorwaarden om die communicatie en dat overleg mogelijk te maken.

Het schoolbestuur is verantwoordelijk voor de beroepsvervolmaking van haar personeelsleden. Het behoort mede tot de opdracht van de directeur de voorwaarden voor de beroepsvervolmaking van de teamleden te creëren en er initiatieven voor te nemen en/of te coördineren. Hij zal dan ook, samen met de leerkrachten, een nascholingsbeleid uittekenen. Het schoolteam wordt op deze wijze uitgebouwd tot een professioneel geheel dat garant staat voor een adequate begeleiding van de kinderen.

De directeur fungeert in de school als intern leider. Maar hij draagt het intern leiderschap niet alleen. Door onder meer het engagement van de participanten te stimuleren en door taken te delegeren, creëert hij een breder draagvlak. Uiteindelijk is hij het wel die verantwoording aflegt bij het schoolbestuur over het reilen en zeilen van de school.

Zijn leiderschap blijkt uit de wijze waarop hij omgaat met personen, het dagelijks schoolleven organiseert, de visie op school overbrengt en de leerkrachten ondersteunt vanuit die visie. De wijze waarop hij de leiding uitoefent, getuigt van een grote aandacht voor de betrokkenheid van de leerkrachten.

Naast de hierboven beschreven opdrachten neemt de directeur ook initiatieven op het pedagogisch-didactisch vlak, op het vlak van het personeel en op het administratieve vlak.

Leiding geven op pedagogisch-didactisch vlak is een wezenlijke opdracht voor de directeur. Hij laat zich daarbij leiden door het pedagogisch project. Samen met het schoolteam - en eventueel met ondersteuning van de pedagogische begeleiding - werkt hij aan de concretisering ervan.

Het is een uitdaging voor de directeur, vanuit die basisinspiratie, het werk van elke leerkracht en heel het schoolteam te sturen en te bewaken waardoor de school in haar werking ondermeer een optimale zorgbreedte nastreeft. Zo krijgt elk kind maximale kansen zich harmonisch te ontwikkelen.

Ook op het vlak van het personeel neemt de directeur zijn verantwoordelijkheid. Het behoort bijvoorbeeld tot zijn opdracht de leerkrachten te begeleiden bij hun taken in de klas en in de school en zo te werken aan een gezamenlijke doelgerichtheid.

Voor de realisatie van de administratieve taken van de school is de directeur de eindverantwoordelijke. Er moet echter onmiddellijk worden aangestipt dat hij daarom nog niet de uitvoerder is van de administratieve taken van de school.

2) HET PROFIEL VAN EEN DIRECTEUR LAGER ONDERWIJS

Het profiel van een directeur in het lager onderwijs is mee geïnspireerd door het VLOR-advies over het profiel van de leraar.

Het profiel van een directeur vertoont evenwel een aantal specifieke kenmerken die voortvloeien uit zijn opdrachten. Ze verwijzen onder meer naar de organisatie van het opvoedings- en onderwijsaanbod en naar zijn opdracht leiding te geven aan volwassenen.

Hieronder volgt een overzicht van de competentiedomeinen en competenties waarover een directeur lager onderwijs dient te beschikken en waarbij de bijzondere aandacht van het bestuur uitgaat naar de competentiedomeinen 1., 2. en 3.

1. Leidinggeven aan het onderwijsproces
 - 1.1. Visieontwikkeling op onderwijs, personeel en organisatie
 - 1.2. Leidinggeven aan veranderingsprocessen
 - 1.3. Vergroten van het leervermogen van de teamleden
2. Leidinggeven aan een schoolorganisatie
 - 2.1. Inrichten van de schoolorganisatie
 - 2.2. Beleidsontwikkeling en –uitvoering
 - 2.3. Resultaatgericht leidinggeven
 - 2.4. Delegeren en coördineren
 - 2.5. Besluitvaardigheid
 - 2.6. De school positioneren in de maatschappelijke context
 - 2.7. Bestuurlijke verhoudingen
3. Leiderschap
 - 3.1. Beïnvloeden van de beroepshouding
 - 3.2. Motiveren en stimuleren
 - 3.3. Omgaan met belangen
4. Omgangsvormen
 - 4.1. Effectieve gesprekken voeren
 - 4.2. Waarnemen en beïnvloeden van groepsprocessen
5. Zelfmanagement
 - 5.1. Probleemoplossend omgaan met het eigen werk

- 5.2. Omgaan met werkdruk
- 5.3. Positioneren als leidinggevende binnen de schoolorganisatie

- 6. Professionaliseren en leren
 - 6.1. Leren op de werkplek
 - 6.2. Leren buiten de werkplek

Tot slot een overzicht van de domeinen kennisverwerving voor een directeur LO:

- 1. Administratief – financieel beheer
- 2. Juridisch beheer
- 3. Pedagogisch-didactisch

- - - - -

7. Jeugd - speelpleinwerking - toelagereglement

VLAAMS BELANG raadslid Courtens informeert naar de reden waarom wordt overwogen de feitelijke vereniging om te vormen naar een gemeentelijke speelpleinwerking. Hij vraagt wat de voordelen van dergelijke gemeentelijke speelpleinwerking zijn en wat bijgevolg thans de nadelen zijn.

Schepen van jeugd De Donder antwoordt dat in een feitelijke vereniging de monitoren bijvoorbeeld zelf aansprakelijk kunnen gesteld worden voor ongevallen. Hij vervolgt dat men dit via een gemeentelijke speelpleinwerking wenst tegen te gaan en dat er bij dergelijke speelpleinwerking een betere ondersteuning vanuit de gemeente zal kunnen zijn.

DE RAAD,
in openbare zitting vergaderd

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 27 maart 2008 houdende de goedkeuring van het toelagereglement van de F.V. Vakantiewerking Gaverdomein voor een termijn eindigend op 31 december 2010;

Overwegende dat het betoelagen van de F.V. Vakantiewerking Gaverdomein opgenomen is in het jeugdbeleidsplan 2011-2013, positief geadviseerd door de jeugdraad en goedgekeurd in de gemeenteraadszitting van 28 oktober 2010, onder doelstelling 3, actie 2, 3 en 4;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen van 5 januari 2011 om een werkgroep op te richten om de omvorming van de bestaande feitelijke vereniging Vakantiewerking Gaverdomein naar een gemeentelijke speelpleinwerking te onderzoeken;

Overwegende dat het resultaat van deze werkgroep pas in het najaar 2011 gekend zal zijn, is het aangewezen om het bestaand toelagereglement voor de F.V. Vakantiewerking Gaverdomein, vermeld in eerste alinea, ongewijzigd te verlengen voor een termijn aanvangend op 1 februari 2011 en eindigend op 31 december 2011;

Overwegende dat de financiële situatie van de gemeente het toelaat om een dergelijk toelagereglement te blijven behouden;

Overwegende dat het aangewezen is om, in het kader van de leesbaarheid en de hanteerbaarheid, het integrale toelagereglement van de F.V. Vakantiewerking Gaverdomein te laten goedkeuren en niet enkel de wijzigingen, in casu de looptijd;

Gelet op artikel 43, § 2, 2° van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 dat stipuleert dat het tot de volheid van de bevoegdheid van de gemeenteraad behoort om gemeentelijke toelagereglementen vast te stellen;

BESLUIT eenparig:

Onderstaand toelagereglement voor de speelpleinwerking wordt goedgekeurd:

Art.1 - Dit reglement regelt de betoelaging van de F.V. Vakantiewerking Gaverdomein, Vercruyssen de Solartstraat 30, 8540 Deerlijk.

Art.2 - De F.V. Vakantiewerking Gaverdomein heeft als doel en taak een werking op te zetten die aangepaste speelkansen creëert tijdens vakantieperioden. Die werking speelt in op de steeds groter wordende speelbehoeften van kinderen én de nood aan sociale opvang. Het accent moet liggen op verantwoorde en kwalitatieve begeleiding van kinderen tijdens vakantieperioden.

Art.3 - De F.V. Vakantiewerking Gaverdomein organiseert een werking in de herfst-, krokus-, paas- en zomervakantie (1 juli – 20 juli en van 16 augustus – 31 augustus).
Alle kinderen tussen 3 en 16 jaar kunnen er terecht van 7.30 uur tot 17.30 uur.

Art.4 - Het bestuur van de F.V. Vakantiewerking Gaverdomein bestaat uit minimaal 8 leden, waarvan de helft jonger is dan 25 jaar.

De helft van de bestuursleden is betrokken bij de actieve werking van de vereniging.

De sportfunctionaris, de sportpromotor, de jeugdconsulent en de jeugddienstmedewerker maken ambtshalve deel uit van dit bestuur.

Omwille van het intensief gebruik van accommodatie en personeel van de VZW Gaverdomein dient de sportfunctionaris het voorzitterschap waar te nemen.

Dit bestuur heeft als taak het, op een zelfstandige basis, sturen van de Vakantiewerking:

- verantwoordelijk voor de programmatie;
- beheer van de financiën;
- bijhouden van een boekhouding;
- de organisatie van minimaal een jaarlijkse open monitorenvergadering, met alle betrokkenen bij de organisatie van de Vakantiewerking;
(doel = inspraak bij het beleid van de werking)
- beslissingen worden genomen via eenvoudige meerderheid van stemmen van de aanwezige leden, minimaal 50% aanwezig. Personen, die ambtshalve zetelen bezitten stemrecht.

Art.5 - De Vakantiewerking moet minimaal verzekerd zijn voor:

- wettelijke burgerlijke aansprakelijkheid van de vereniging ten opzichte van derden;
- lichamelijke letsels van de deelnemers en de medewerkers;
- een arbeidsongevallenverzekering voor de medewerkers.

Art.6 - Bij de dagelijkse werking van de speelpleinwerking moet dagelijks 1 begeleider per 10 kinderen meewerken. Deze animatoren zijn minstens 16 jaar.

1 begeleider per 15 kinderen is een gekwalificeerde begeleider.

Gekwalificeerd zijn:

- een specifieke kadervormingscursus gevolgd en met succes beëindigd hebben;
- beschikken over een attest 'animator in het jeugdwerk';
- 3 jaar actieve ervaring in de leiding van het jeugdwerk hebben;
- beschikken over een pedagogisch diploma: opvoeder, regent, leerkracht,...

De F.V. Vakantiewerking Gaverdomein moet er naar streven het hoge vormingsniveau van de begeleiding en de traditie er rond te handhaven. De jeugddienst heeft de specifieke taak

de kadervormingsmogelijkheden te promoten én via de onkostenvergoeding moet de Vakantiewerking het volgen van kadervorming duidelijk stimuleren onder meer als tussenkomst in de 'dure' kostprijs van de cursussen.

Er moet een gescheiden en gevarieerde programmatie zijn voor kleuters, lagere schoolkinderen en +12 jarigen.

De programmatie moet inspelen op de speelnoden van de bereikte kinderen. Binnen de Vakantiewerking moet er zeker ook aandacht zijn voor tieners en tijdens de zomervakantie moeten aparte, specifieke initiatieven opgezet worden naar de groep 12-14 jarigen.

Gedurende de vakantieperioden moet de Vakantiewerking beschikken over een EHBO-koffer, aangepast aan de medische noden van een speelpleinwerking.

De specifieke sportkampen vallen onder VZW Gaverdomein, doch blijven kaderen in het geheel van de Vakantiewerking. Een financiële tussenkomst wordt gesloten tussen VZW en F.V. Vakantiewerking voor de administratieve en logistieke omkadering van de Vakantiewerking.

Art.7. - De F.V. Vakantiewerking Gaverdomein kan tijdens de vakantieperioden gebruik maken van de beschikbare gemeentelijke infrastructuur en van de speelterreinen en speelmaterialen op het Gaverdomein.

Contractueel bepaald, betaalt de Vakantiewerking 4.957,87 EUR huur aan VZW Gaverdomein.

Om de verschillende huurkosten te betalen ontvangt de F.V. Vakantiewerking een huurtoelage van 6.450,00 EUR.

Deze huurtoelage wordt met het eerste voorschot in april betaald.

De VZW Gaverdomein houdt toezicht op de veiligheid van en herstelt de speeltoestellen en speelterreinen op het Gaverdomein.

Art.8 - De administratie van de F.V. Vakantiewerking Gaverdomein moet minimaal bestaan uit:

- een lijst van bestuursleden;
 - de polissen van de verschillende verzekeringen;
 - een kopie van de attesten van de gebrevetteerde animatoren en een lijst van alle medewerkers met vermelding van geboortedata;
 - financiële dagstaten en boekhouding;
 - een speelpleindagboek, hierin worden dagelijks volgende gegevens vermeld:
 - o datum;
 - o aantal aanwezige kinderen opgesplitst in verschillende categorieën: kleuters, lagere schoolkinderen en + 12 jarigen;
 - o de aanwezige begeleiders, animatoren en verantwoordelijken;
 - o een aantal statistische meetbare gegevens: aantal maaltijden, aantal kinderen op de bus,...;
- dit dagboek ligt steeds ter inzage in het bureel van de sportdienst.

Art.9. - De F.V. Vakantiewerking Gaverdomein maakt jaarlijks na de herfstvakantie een beleidsnota/jaarverslag.

Dit jaar verslag moet voldoen aan volgende cumulatief te vervullen voorwaarden:

- een bondig overzicht van de boekhouding;
- een bespreking of signalisatie van opmerkelijke evoluties: kwalitatief en kwantitatief
- een bespreking van gedane of noodzakelijke investeringen;
- een beschrijving van de gevoerde publiciteitscampagne;

- de eventuele nieuwe verschillende genomen maatregelen, bedoeld voor het verhogen van de interne kwaliteit van het jeugdwerk;
- een beschrijving van de werkdoelen en –prioriteiten.

Deze nota wordt voorgelegd aan de speelpleincommissie van VZW Gaverdomein. Het jaarverslag moet voor 1 november gericht worden aan het college van burgemeester en schepenen.

Art.10. - Om voor toekenning van de werkingstoelage van 15.000,00 EUR in aanmerking te komen moet F.V. Vakantiewerking Gaverdomein aan deze bovenstaande voorwaarden voldoen.

Investeren in ‘duurzame’ speelmaterialen is naast de grote investering in speelbegeleiders een noodzaak voor een goede werking; daartoe bekomt de F.V. Vakantiewerking Gaverdomein, na het indienen van een aankoopvoorstel aan het college van burgemeester en schepenen, een aankooptoelage van 2.500,00 EUR voor de investering in duurzaam spelmateriaal.

In het jaarverslag moet de Vakantiewerking Gaverdomein de aankoop van materiaal bewijzen. De betalingen van de toelagen gebeurt, via het schepencollege en de gemeentelijke ontvanger, op de rekening van F.V. Vakantiewerking Gaverdomein.

Art.11. - Huidig toelagereglement gaat in vanaf 1 februari 2011 en eindigt op 31 december 2011.

Art.12. - Huidig toelagereglement wordt bekend gemaakt overeenkomstig artikel 186 van het Gemeentedecreet.

- - - - -

8. Kerkfabrieken – budget 2011

a) Kerkfabriek Sint-Columba

DE RAAD,
in openbare zitting vergaderd

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid artikels 45-47 houdende de opmaak en indiening van het budget;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid artikel 48 dat stipuleert dat, als de gemeentelijke bijdrage in het budget binnen de grenzen blijft van het bedrag opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan, de gemeenteraad akte neemt van het budget binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de gemeenteoverheid;

Overwegende dat de gemeentelijke bijdrage opgenomen in het budget 2011 van de kerkfabriek ten bedrage van 66.800,26 EUR niet volledig overeenstemt met de tussenkomst in de werkingskosten voorzien in het gemeentelijk budget, afgerond op 61.621,00 EUR;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten, meer bepaald artikel 17 stipulerende dat het budget bestaat uit een financiële nota en een beleidsnota;

Gelet op de beslissing van 29 november 2010 van de kerkraad van de kerkfabriek Sint-Columba waarbij het budget 2011 van de kerkfabriek werd vastgesteld;

Gelet op het gunstig advies verleend door het erkend representatief orgaan aan het budget 2011 van de kerkfabriek Sint-Columba en meegedeeld in een schrijven van 3 december 2010;

Gelet op het indienen van het budget 2011 van de kerkfabriek Sint-Columba op 16 december 2010;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen in zitting van 12 januari 2011 de voorzitter van de gemeenteraad verzocht om het budget 2011 van de kerkfabriek Sint-Columba op de zitting van heden te agenderen;

Overwegende dat de exploitatietoelage in het budget 2011 van de kerkfabriek Sint-Columba vastgesteld wordt op 66.800,26 EUR, wat binnen de grenzen is van het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkfabriek Sint-Columba;

BESLUIT:

Art.1. – De raad neemt akte van het budget 2011 van de kerkfabriek Sint-Columba.

Art.2. – Een afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan:

- de provinciegouverneur, Burg 4, 8000 Brugge;
- het erkend representatief orgaan, Bisdomein Brugge – Dienst kerkfabrieken, Heilige Geeststraat 4 B, 8000 Brugge;
- de kerkfabriek Sint-Columba, Hoogstraat 116, 8540 Deerlijk.

- - -

b) Kerkfabriek O.L.Vr. Onbevlekt Ontvangen

DE RAAD,
in openbare zitting vergaderd

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid artikels 45-47 houdende de opmaak en indiening van het budget;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid artikel 48 dat stipuleert dat, als de gemeentelijke bijdrage in het budget binnen de grenzen blijft van het bedrag opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan, de gemeenteraad akte neemt van het budget binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de gemeenteoverheid;

Overwegende dat de gemeentelijke bijdrage opgenomen in het budget 2011 van de kerkfabriek ten bedrage van 44.446,51 EUR overeenstemt met de tussenkomst in de werkingskosten voorzien in het gemeentelijk budget, afgerond op 44.447,00 EUR;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten, meer bepaald artikel 17 stipulerende dat het budget bestaat uit een financiële nota en een beleidsnota;

Gelet op de beslissing van 12 november 2010 van de kerkraad van de kerkfabriek O.L.Vr. Onbevlekt Ontvangen waarbij het budget 2011 van de kerkfabriek werd vastgesteld;

Gelet op het gunstig advies verleend door het erkend representatief orgaan aan het budget 2011 van de kerkfabriek O.L.Vr. Onbevlekt Ontvangen en meegedeeld in een schrijven van 16 december 2010;

Gelet op het indienen van het budget 2011 van de kerkfabriek O.L.Vr. Onbevlekt Ontvangen op 22 december 2010;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen in zitting van 12 januari 2011 de voorzitter van de gemeenteraad verzocht om het budget 2011 van de kerkfabriek O.L.Vr. Onbevlekt Ontvangen op de zitting van heden te agenderen;

Overwegende dat de exploitatietoelage vastgesteld wordt op 44.446,51 EUR, wat binnen de grenzen is van het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkfabriek O.L.Vr. Onbevlekt Ontvangen;

BESLUIT:

Art.1. – De raad neemt akte van het budget 2011 van de kerkfabriek O.L.Vr. Onbevlekt Ontvangen.

Art.2. – Een afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan:

- de provinciegouverneur, Burg 4, 8000 Brugge;
- het erkend representatief orgaan, Bisdomein Brugge – Dienst kerkfabrieken, Heilige Geeststraat 4 B, 8000 Brugge;
- de kerkfabriek O.L.Vr. Onbevlekt Ontvangen, Kapelstraat 5, 8540 Deerlijk.

- - -

c) Kerkfabriek Sint-Anna

DE RAAD,
in openbare zitting vergaderd

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid artikels 45-47 houdende de opmaak en indiening van het budget;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid artikel 48 dat stipuleert dat, als de gemeentelijke bijdrage in het budget binnen de grenzen blijft van het bedrag opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan, de gemeenteraad akte neemt van het budget binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de gemeenteoverheid;

Overwegende dat de gemeentelijke bijdrage (aandeel Deerlijk) opgenomen in het budget 2011 van de kerkfabriek ten bedrage van 7.511,59 EUR niet volledig overeenstemt met de tussenkomst in de werkingskosten voorzien in het gemeentelijk budget, afgerond op 7.517,00 EUR;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten, meer bepaald artikel 17 stipulerende dat het budget bestaat uit een financiële nota en een beleidsnota;

Gelet op de beslissing van 15 november 2010 van de kerkraad van de kerkfabriek Sint-Anna waarbij het budget 2011 van de kerkfabriek werd vastgesteld;

Gelet op het gunstig advies verleend door het erkend representatief orgaan aan het budget 2011 van de kerkfabriek Sint-Anna en meegedeeld in een schrijven van 26 november 2010;

Gelet op het indienen van het budget 2011 van de kerkfabriek Sint-Anna op 16 december 2010;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen in zitting van 12 januari 2011 de voorzitter van de gemeenteraad verzocht om het budget 2011 van de kerkfabriek Sint-Anna op de zitting van heden te agenderen;

Overwegende dat de exploitatietoelage (aandeel Deerlijk) in het budget 2011 van de kerkfabriek Sint-Anna vastgesteld wordt op 7.511,59 EUR, wat binnen de grenzen is van het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkfabriek Sint-Anna;

BESLUIT:

Art.1. – De raad neemt akte van het budget 2011 van de kerkfabriek Sint-Anna.

Art.2. – Een afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan:

- de provinciegouverneur, Burg 4, 8000 Brugge;
- het erkend representatief orgaan, Bisdomein Brugge – Dienst kerkfabrieken, Heilige Geeststraat 4 B, 8000 Brugge;
- de kerkfabriek Sint-Anna, Kapelstraat 5, 8540 Deerlijk.

- - - - -

9. POB – beheerscommissie – vervanging lid – bekrachtiging

DE RAAD,
in openbare zitting vergaderd

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 30 september 1993 houdende de oprichting van de beheerscommissie van de POB;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 16 november 1993 houdende de goedkeuring van het huishoudelijk reglement van de beheerscommissie van de POB;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 24 februari 1994 houdende de aanpassing van het huishoudelijk reglement van de beheerscommissie van de POB;

Overwegende dat het beheer van de POB overeenkomstig de bepalingen van artikel 9 B van de wet van 16 juli 1973 en het decreet van 28 januari 1974, waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen wordt gewaarborgd, toevertrouwd wordt aan een beheersorgaan dat is samengesteld uit de vereniging van de afgevaardigden van de gemeenteraad en de vertegenwoordigers van de gebruikers en de strekkingen;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 22 februari 2007 waarbij de vertegenwoordigers van de in de gemeenteraad zetelende politieke partijen werden aangeduid in de beheerscommissie van de POB;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 29 maart 2007 waarbij de samenstelling van de beheerscommissie van de POB werd bekrachtigd;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 31 januari 2008 waarbij de vervanging van mevrouw Linda Mulder als vertegenwoordiger van de in de gemeenteraad zetelende politieke partij sp.a-spirit in de beheerscommissie van de POB door de heer Jeffry Castelein werd goedgekeurd;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 29 januari 2009 waarbij:

- de vervanging van de heer Jeffry Castelein als vertegenwoordiger van de in de gemeenteraad zetelende politieke partij sp.a-spirit in de beheerscommissie van de POB door de heer Luc D'Hont werd goedgekeurd;
- de vervanging van mevrouw Griet Acx als vertegenwoordiger van de in de gemeenteraad zetelende politieke partij VLAAMS BELANG in de beheerscommissie van de POB door de heer Luk Schelfhout werd goedgekeurd;
- de vervanging van mevrouw Mie Vanhoutte als vertegenwoordiger van de ideologische en filosofische strekking (katholieke strekking) in de beheerscommissie van de POB door mevrouw Els Beunens werd bekrachtigd;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 25 februari 2010 waarbij de vervanging van mevrouw Karolien Dezeure als vertegenwoordiger van de in de gemeenteraad zetelende politieke partij CD&V in de beheerscommissie van de POB door mevrouw Sabine Deknudt-Michiels werd goedgekeurd;

Overwegende dat de socio-culturele vereniging Ic Dien de enige vereniging is die de ideologische en filosofische strekking 'Vlaamse vrienden' vertegenwoordigt in de beheerscommissie van de POB;

Overwegende dat de heer Piet Toye, vertegenwoordiger van de ideologische en filosofische strekking 'Vlaamse vrienden' in de beheerscommissie van de POB, ontslag heeft genomen uit de socio-culturele vereniging Ic Dien en aldus ook zijn ontslag als vertegenwoordiger van de ideologische en filosofische strekking 'Vlaamse vrienden' in de beheerscommissie van de POB via een schrijven heeft aangeboden;

Gelet op het verslag van de algemene vergadering van de cultuurraad van 15 november 2010 waarbij mevrouw Sylvie Mespreuve, voorzitter van Ic Dien, voorgedragen werd om de heer Piet Toye te vervangen als vertegenwoordiger van de ideologische en filosofische strekking 'Vlaamse vrienden' in de beheerscommissie van de POB en deze vervanging goedgekeurd werd;

Gelet op de bespreking in zitting van het college van burgemeester en schepenen van 15 december 2010;

Gelet op artikel 200 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en zijn latere wijzigingen waarin gestipuleerd wordt dat huidige materie tot de uitsluitende bevoegdheid van de gemeenteraad behoort;

Gelet op artikel 252 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 houdende regeling voor het Vlaamse Gewest van het algemeen bestuurlijk toezicht op de gemeenten;

BESLUIT:

Art.1. - De vervanging van de heer Piet Toye als vertegenwoordiger van de ideologische en filosofische strekking 'Vlaamse vrienden' in de beheerscommissie van de POB door mevrouw Sylvie Mespreuve wordt bekrachtigd.

Art.2. - Bij toepassing van artikel 1 van huidige beslissing is de beheerscommissie van de POB als volgt samengesteld:

a) afgevaardigden van de politieke partijen

voor CD&V

- Toon Callewaert, Hendrik Consciencelaan 3 te 8540 Deerlijk
- Sabine Deknudt-Michiels, Kleine Klijtstraat 32 te 8540 Deerlijk
- Louis Haerinck, Hoogstraat 104 te 8540 Deerlijk
- Julien Van Eeckhoutte, De Cassinastraat 69 te Deerlijk

voor GEMBEL

- Sophie Mespreuve, Stationsstraat 299 te 8540 Deerlijk

voor sp.a-spirit

- Luc D'hont, Desselgemstraat 25 te 8540 Deerlijk

voor VLAAMS BELANG

- Luk Schelfhout, Kerkstraat 159 te 8540 Deerlijk.

b) vertegenwoordigers van de ideologische en filosofische strekkingen en de gebruikers zoals aangeduid in de algemene vergadering van de culturele raad van 6 maart 2007, 10 december 2008 en 15 november 2010:

geen strekking

- Fabienne Balcaen, Otegemse steenweg 109 te 8540 Deerlijk
- Marleen Lippens, Olmenlaan 4 te 8540 Deerlijk
- Claudine Van Hessche, Blauwvoetstraat 11 te 8540 Deerlijk
- Dorine Wante, Hendrik Consciencelaan 37 te 8540 Deerlijk

katholieke strekking

- Els Beunens, Trompestraat 6 te 8540 Deerlijk
- Christine Vermeulen, Vrijputstraat 52 te 8540 Deerlijk

Vlaamse vrienden

- Sylvie Mespreuve, Stationsstraat 381 te 8540 Deerlijk.

Art.3. - Deze beslissing zal overgemaakt worden aan de Vlaamse overheid - Agentschap Sociaal-Cultureel Werk voor Jeugd en Volwassenen - Lokaal Cultuurbeleid, Arenbergstraat 9, 1000 Brussel.

- - - - -

10. Gemeentelijk budget 2010 – interne kredietaanpassingen – mededeling

VLAAMS BELANG raadslid Courtens stelt dat interne kredietaanpassingen tijdens de gemeenteraad snel aan bod komen als mededeling en is van mening dat dit voor het bestuur de gelegenheid is om een aantal zaken te verdoezelen. Hij merkt op dat bijvoorbeeld het krediet voor 'ontsmetting, reiniging en huisvuil' met 26.600 EUR wordt verhoogd, waarbij staat vermeld 'meer uitgaven te verwachten', maar stelt zich daarbij niets te kunnen voorstellen en over deze stijging geen specifieke uitleg te krijgen. Hij vervolgt er niets op tegen te hebben dat interne kredietaanpassingen gebeuren, maar stelt de voorzitter, tevens schepen van financiën, voor eens samen met de financiële dienst de mogelijkheid te bekijken om in dit kader bepaalde criteria op te stellen en bijvoorbeeld in de toekomst bij een

verandering van het krediet met meer dan 10% enige uitleg te geven, zodat het voor de raadsleden iets duidelijker is.

De voorzitter, tevens schepen van financiën, repliceert de opmerking van het raadslid mee te nemen en gaat er ook mee akkoord het voorgestelde te doen.

Conform artikel 155 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, deelt de voorzitter, tevens schepen van financiën, de beslissingen van het college van burgemeester en schepenen van 15 en 22 december 2010 mee houdende de vaststelling van de interne kredietaanpassing van uitgavenkredieten van de gewone dienst. Een kopie van genoemde beslissingen van het college van burgemeester en schepenen wordt ne varietur gehecht aan huidige mededeling.

- - - - -

11. Diverse gemeenteraadsbeslissingen - kantmelding - mededeling

a) Verkoop compostvat en roerstok – retributiereglement – intrekking – kantmelding – mededeling

Bij toepassing van artikel 185 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen deelt de gemeentesecretaris mee dat, in de rand van de notulen van de gemeenteraad van 20 december 2007, kantmelding gemaakt werd van de beslissing van de gemeenteraad van 2 december 2010 houdende de intrekking per 1 januari 2011 van de gemeenteraadsbeslissing van 20 december 2007 met betrekking tot het retributiereglement voor de verkoop van een compostvat en roerstok.

b) Diverse diensten – kopiemachines - huur en all-in onderhoudscontract incl. levering, plaatsing, inbedrijfstelling en opleiding - intrekking - kantmelding - mededeling

Bij toepassing van artikel 185 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen deelt de gemeentesecretaris mee dat, in de rand van de notulen van de gemeenteraad van 28 oktober 2010, kantmelding gemaakt werd van de beslissing van de gemeenteraad van 2 december 2010 houdende de intrekking van de gemeenteraadsbeslissing van 28 oktober 2010 met betrekking tot de goedkeuring van de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze voor de opdracht "Huur en all-in onderhoudscontract kopiemachines voor diverse diensten van het gemeentebestuur Deerlijk incl. levering, plaatsing, inbedrijfstelling en opleiding".

- - - - -

12. Vragen gesteld door raadsleden

* GEMBEL raadslid Byttebier stelt dat IC Dien in 2010, op basis van een volledig en goed voorbereid dossier, de cultuurraad heeft voorgesteld de heer Luk Schelfhout, tevens gemeenteraadslid, te nomineren voor de culturele trofee 2009 voor zijn boek "Bibliografie in beeld", maar daarop werd geantwoord dat dit niet mogelijk was, aangezien hij een politiek mandaat bekleedde. Hij geeft mee dat hij dit betreunde en vervolgt dat, na onderzoek, bleek dat de cultuurraad haar eigen reglement aan het verkrachten was en voormelde beslissing niet mogelijk was. Hij stelt bijgevolg zowel de voorzitter van de cultuurraad, de secretaris van de cultuurraad, de bevoegde schepen als de cultuurfunctionaris, daarvan op de hoogte te hebben gebracht, maar vervolgt er zich niet meer om bekommerd te hebben toen hij in dit kader meer privé gerichte berichten ontving en is van mening dat, mocht men geluisterd hebben, het huidige resultaat niet aan de orde zou zijn. Hij geeft vervolgens mee dat hij op een bepaalde receptie de cultuurfunctionaris heeft horen zeggen dat er veel werk was met het gepalaver van die klacht, maar men het toch zou halen en ook een schepen dit heel

duidelijk heeft gehoord. Hij stelt daar toen niet te zijn op ingegaan, maar het vervolg te hebben afgewacht. Hij vervolgt dat IC Dien op 12 januari 2011 een brief heeft ontvangen van de voorzitter en secretaris van de cultuurraad, waarin als bijzonderste stond: "Dit lovenswaardige initiatief willen we tijdens de uitreiking van de culturele trofee, die doorgaat op zaterdag 26 februari 2011, op gepaste wijze huldigen. Het bestuur van de cultuurraad heeft daarom beslist om Luk Schelfhout voor de uitgave van zijn boek op deze avond een eervolle vermelding te geven". Hij stelt dat IC Dien daar absoluut niet mee akkoord was en bijgevolg een brief aan de Cultuurpactcommissie heeft geschreven, waaromtrent ze volgend bericht hebben ontvangen: "Het besluit van het bestuur van de gemeentelijke cultuurraad van Deerlijk van 19 april 2010 is ingegeven door willekeur en schendt de rechtsgelijkheid tussen de burgers, zoals vastgelegd in artikel 13 van de Cultuurpactwet en van het Cultuurpactdecreet". Hij geeft mee dat de Cultuurpactcommissie op 25 januari 2011 unaniem dit besluit heeft genomen en de klacht van IC Dien daarmee ontvankelijk en gegrond werd verklaard. Hij merkt op dat het de eerste keer is dat de Cultuurpactcommissie een klacht unaniem ontvankelijk en gegrond verklaart en zij aanbeveelt het boek "Bibliografie in beeld" te nomineren voor de culturele trofee 2010. Hij geeft echter aan dat vorige week de genomineerden voor de culturele trofee 2010 bekend werden gemaakt en de cultuurraad blijft volharden in haar boosheid, wat hij betreurt, en stelt dat zijn partij dan ook niet zal deelnemen aan de stemming voor de culturele trofee 2010, tenzij raadslid Schelfhout daarvoor alsnog genomineerd wordt. Hij geeft mee dat zijn partij mensenrechten en gelijkheid hoog in het vaandel draagt en vraagt wanneer de bevoegde schepen in dit kader zal ingrijpen en de voorzitter en het bestuur van de cultuurraad ter orde zal roepen, aangezien hij vermoedt dat toch ook voor de partij van de bevoegde schepen de rechtsgelijkheid van burgers belangrijk is. Hij merkt vervolgens op dat collega-raadslid Toon Callewaert wel, terecht, genomineerd is voor de culturele trofee 2010 met de dichtbundel die hij heeft geschreven en wenst hem veel succes. Hij geeft mee dat IC Dien echter niet nagelaten heeft de Cultuurpactcommissie van deze nieuwe evolutie op de hoogte te brengen en verwijst hierbij naar artikel 13 van de Cultuurpactwet en van het Cultuurpactdecreet dat bepaalt dat, in de sector van de kunst, de letteren en de wetenschappen, elke aanmoediging of elke tegemoetkoming van de overheden uitsluitend op esthetische, wetenschappelijke en kunstcriteria mag steunen en dat, voor wat betreft de toekenning van prijzen, beurzen en leningen, de rechtsgelijkheid tussen de burgers, ongeacht hun overtuiging, moet gewaarborgd worden". Hij stelt IC Dien ten volle te steunen, evenals de nominatie van Luk Schelfhout voor de culturele trofee, al zal deze misschien niet dit jaar, maar, na een volgende terechtwijzing, in 2012 zijn en geeft aan het politiek incorrect denken niet te kunnen en niet te willen aanvaarden. Hij geeft ten slotte mee nooit bewust met dit punt naar de pers te zijn gestapt en dit ook nooit eerder in de gemeenteraad ter sprake te hebben gebracht, maar stelt dat IC Dien nu gelijk heeft gekregen en vraagt wat daar nu mee gaat gebeuren. Schepen van cultuur Haerincx repliceert dat de klacht zal behandeld worden door de cultuurraad, de plaats waar deze klacht dient behandeld te worden. Hij geeft mee dat noch de gemeenteraad noch de schepen in deze bevoegd zijn en de beslissing van de cultuurraad, waarvan hij lid is, moet afgewacht worden. GEMBEL raadslid Byttebier stelt dat hij iedereen genoeg verwittigd heeft, dat hij heel veel geduld heeft gehad en dat hij helemaal niet begrijpt dat men het zo'n vaart heeft laten lopen. De voorzitter bevestigt dat er genoeg verwittigingen geweest zijn en alles ook op een faire manier is verlopen. Hij beaamt dat dit op het juiste forum, de cultuurraad, moet besproken worden, maar stelt de bevoegde schepen voor deze opmerking in ieder geval mee te nemen. VLAAMS BELANG raadslid Schelfhout stelt IC Dien in deze alleen maar te kunnen steunen. Hij voegt er aan toe alle respect te hebben voor alle genomineerden voor de culturele trofee, maar is van mening dat democratie en meningsuiting toch belangrijker zijn en stelt bijgevolg ook bewust niet deel te nemen aan de stemming. GEMBEL raadslid Vermeulen geeft mee uit respect eveneens niet te stemmen.

* GEMBEL raadslid Vermeulen geeft mee via de pers te hebben vernomen dat het voorstel van zijn partij om betaling met Bancontact op het containerpark mogelijk te maken, positief wordt onthaald door de bevoegde schepen en dit voorstel in overweging zal worden genomen. Hij is van mening dat dit belangrijk is en informeert naar de stand van zaken.

Schepen van leefmilieu De Donder repliceert dat momenteel de kostprijs ervan onderzocht wordt en stelt dat dit dan zal worden teruggekoppeld naar het college van burgemeester en schepenen, die uiteindelijk een beslissing zal nemen.

VLAAMS BELANG raadslid Courtens stelt eveneens het voorstel van de Deerlijkse Open VLD voorzitter in de pers te hebben zien verschijnen, met daarbij een foto van de bevoegde schepen. Hij merkt op dat de bevoegde schepen al onmiddellijk positief reageerde op dit voorstel en meedeelde dat het heel goed mogelijk is dat er Bancontact op het containerpark komt, maar dit niet gebaseerd was op enig onderzoek of enige studie. Hij vervolgt er echter nog al op te staan dat, vooraleer iets beslist wordt, eerst ondermeer onderzocht wordt of dit wel nodig is en of het wel iets opbrengt. Hij stelt thans te hebben vernomen dat er een onderzoek zal komen en geeft mee de bevoegde schepen daarbij te helpen, aangezien er een schriftelijke vraag in verband met het containerpark op komst is, die zeker zal helpen bij de beslissing om al dan niet Bancontact op het containerpark te installeren.

De voorzitter stelt de indruk te hebben dat 2011 een jaar van grote samenwerking wordt.

* GEMBEL raadslid Vermeulen verwijst naar het voorstel van de gouverneur om in de zomer een reserve strooizout voor 20 beurten aan te leggen. Hij is van mening dat dit positief is en dient meegenomen te worden.

De voorzitter repliceert dit voorstel eveneens te hebben gehoord en dit zal meegenomen worden.

* sp.a-spirit Raadslid Vanheerweghe stelt in de krant te hebben gelezen dat de gemeente Wevelgem de elektriciteit voor haar sportterreinen zal opwekken via een windmolen en vraagt of, in het kader van de aanleg van het nieuw sportcomplex in Deerlijk, ook zou kunnen onderzocht worden of een windmolen er voordelig zou zijn voor het opwekken van elektriciteit.

Schepen van sport Accou repliceert dat dit altijd kan meegenomen worden. Ze geeft mee dat Wevelgem destijds al die optie had genomen, uiteindelijk het standpunt over de kleine windturbines nog wat heeft afgewacht en thans kleine windmolens zal plaatsen. Ze stelt dat Deerlijk daaruit kan leren en beaamt dat dit kan opgenomen worden in de desbetreffende studie.

* VLAAMS BELANG raadslid Schelfhout verwijst naar de gemeenteraadszitting van 9 juli 2009 waarin de motivatienota voor de opwaardering van Sint-Lodewijk van woonconcentratie naar herlokalisatiehoofddorp werd onderschreven en vraagt of daarop vanuit de provincie al reactie is gekomen. Hij merkt vervolgens op thans enkel vast te stellen dat Sint-Lodewijk van de kaart van West-Vlaanderen werd geveegd.

Schepen van ruimtelijke ordening De Donder repliceert ontkennend. Hij geeft mee dat er wel al een meeting is geweest met mensen van de provincie, waarbij de gemeente haar opmerkingen in verband met de herziening van het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan kon meedelen en dat de gemeente daaromtrent opnieuw zal gecontacteerd worden.

De voorzitter voegt er aan toe dat iedere gemeente in dit kader nog eens de kans krijgt haar wensen tot uiting te brengen en Deerlijk die fase thans heeft gehad.

* VLAAMS BELANG raadslid Schelfhout verwijst naar de artikelen 30 en 189 van het Gemeentedecreet, die respectievelijk stellen dat de gemeenteraadsleden het recht van

inzage in alle dossiers, stukken en akten die het bestuur van de gemeente betreffen, hebben en dat er een register van alle ingaande en uitgaande briefwisseling, van welke aard ook, wordt aangelegd en geeft mee hieromtrent een stafmedewerker van de VVSG te hebben gecontacteerd, die hem zeer duidelijk heeft meegedeeld dat alle briefwisseling, al wat per brief en per e-mail binnenkomt, ondermeer alle adviezen van hogerhand en alle facturen, normaalgezien in het register moet opgenomen worden. Hij vraagt hoe in Deerlijk de selectie wordt gemaakt van de documenten die in het register worden opgenomen, aangezien hij zich niet van de gedachte kan ontdoen dat niet alle adviezen over bouwaanvragen en facturen in het register worden opgenomen, en of het de bedoeling is dit uit te breiden. Hij stelt te beseffen dat dit een enorm en niet te onderschatten werk is en geeft mee dat zijn partij al tevreden is met wat momenteel gebeurt, maar zij de volledige en niet de halve informatie willen krijgen, aangezien dit als gemeenteraadslid hun recht is.

De gemeentesecretaris repliceert dat zij de post selecteert voor registratie en stelt dat stedenbouwkundige adviezen wel geregistreerd worden. Ze voegt er aan toe dat facturen niet in de postregistratie worden opgenomen, maar deze wel op de financiële dienst geregistreerd worden. Ze geeft mee dat de briefwisseling die per post wordt ontvangen geen probleem vormt, maar dat de briefwisseling die via e-mail of fax wordt ontvangen en wat via telefoon binnenkomt, door de diensten ter registratie moet worden voorgelegd. Ze is van mening dat dit systeem niet meer in zijn inlooperperiode zit en stelt deze bemerking mee te nemen.

* VLAAMS BELANG raadslid Schelfhout merkt op dat op maandag 24 januari 2011 het verslag van het overleg tussen de gemeente en het OCMW, waarnaar hij al drie keer heeft gevraagd en waarop de raadsleden recht hebben, nog steeds niet op de server kon geconsulteerd worden en vraagt of hij nu werkelijk een brief aan de gouverneur dient te schrijven om dit te bekomen. Hij merkt vervolgens op dat ook geen enkel verslag van de GECORO van 2009 en 2010 op de server kan geconsulteerd worden.

De gemeentesecretaris repliceert vorige week nogmaals via e-mail aan het OCMW te hebben gevraagd het verslag over te maken.

De voorzitter bevestigt dat er vanuit de gemeente bij het OCMW op aangedrongen wordt het verslag over te maken.

GEMBEL raadslid Byttebier is van mening dat de schepen van sociale zaken meer moet aandringen.

* VLAAMS BELANG raadslid Schelfhout informeert naar de stand van zaken betreffende de trage wegen. Hij stelt dat daarvan een dossier werd opgemaakt en vraagt wanneer de trage weg nummer 47, tussen de Kerkstraat en de Oude Heerweg, eens zal hersteld en terug openbaar gemaakt worden.

Schepen van leefmilieu De Donder repliceert dat het structuurplan van de gemeente, goedgekeurd in 2006, bepaalt dat de bestaande trage wegen waar nodig hersteld en verbeterd worden en dit plan gevolgd wordt. Hij geeft mee dat jaarlijks een budget wordt voorzien om een aantal trage wegen, te beginnen bij de minst goede, aan te pakken en te verbeteren.

VLAAMS BELANG raadslid Schelfhout vraagt of een trage weg die vijf jaar geleden illegaal werd verwijderd niet meer bestaande is. Hij merkt op dat het structuurplan niet geldt voor trage wegen, maar daarvoor andere reglementeringen gelden.

Schepen van leefmilieu De Donder repliceert dat dit geval nog eens zal bekeken worden en dit misschien eens door het college van burgemeester en schepenen kan behandeld worden. Hij stelt dat het een prioriteit is de bestaande trage wegen die nog gebruikt worden in goede staat te herstellen. Hij geeft mee dat de gemeente over een goede inventaris van de bestaande trage wegen beschikt en men de bestaande trage wegen nog wil uitbreiden. Hij geeft als voorbeeld dat in nieuwe verkavelingen zoveel mogelijk wordt geprobeerd trage verbindingen te maken naar ondermeer de scholen om de grote wegen te vermijden.

De voorzitter voegt er aan toe dat het herstel gefaseerd gebeurt en daarvoor budget wordt voorzien.

VLAAMS BELANG raadslid Schelfhout merkt op dat de trage weg nummer 47 ineens stopt. Schepen van leefmilieu De Donder repliceert dat het niet altijd gemakkelijk is dergelijke trage wegen terug open te maken en voegt er aan toe dat bepaalde trage wegen ook hun eigen verhaal hebben.

VLAAMS BELANG raadslid Schelfhout is van mening dat deze even gemakkelijk terug kunnen worden open gemaakt als deze werden afgesloten.

Schepen van leefmilieu De Donder stelt dit nog niet zo te weten.

De voorzitter voegt er aan toe dat voormelde trage weg al langer dan vijf jaar is afgesloten.

VLAAMS BELANG raadslid Schelfhout repliceert dat het maximum tien jaar is.

De voorzitter stelt daarmee akkoord te gaan.

- - - - -

13. Hoofd technische dienst (niveau A1a-A3a) – vaste aanstelling in statutair verband

Waarna de zitting wordt geheven

Trees Longueville
Secretaris

Claude Croes
Burgemeester
Voorzitter gemeenteraad